

О чтении и прикосновении к Корану без очищения

Можно ли читать и прикасаться к Корану без очищения?

Хвала Аллаху – Господу миров, мир и благословение Аллаха нашему пророку Мухаммаду, членам его семьи и всем его сподвижникам!

А затем:

О чтении Корана без малого омовения

Ученые единогласны в том, что без малого омовения читать Коран по памяти дозволено!

Абу Саллям рассказывал: *“Сообщил мне тот, кто видел, как пророк (мир ему и благословение Аллаха) однажды прочитал что-то из Корана после того, как помочился, прежде чем прикоснуться к воде (для совершения омовения)”*. Ахмад 4/237. Хафиз Ибн Хаджар назвал этот хадис достоверным. См. *“Натаидж аль-афкар”* 1/213.

Мухаммад ибн Сирин рассказывал: *“Однажды ‘Умар ибн аль-Хаттаб (да будет доволен им Аллах) находился среди людей, которые читали Коран. Затем он встал и отправился справить свою нужду. Когда же он вернулся, то читал Коран, и один из присутствовавших по имени Абу Марьям, сказал ему: “О повелитель-правоверных! Ты читаешь Коран, будучи без омовения?!” На это ‘Умар сказал: «Кто дал тебе такое фатуа?! Мусайляма?!»”* Малик 513, аль-Байхакъи 2/484. Хафиз Ибн Хаджар и шейх аль-Альбани назвали иснад достоверным. См. *“аль-Исаба”* 1/117, *“Сахих Сунан ан-Насаи”* 1691.

Т.е. ‘Умар спрашивает: Кто тебе сказал о том, что при малом омовении читать Коран нельзя?!

Что же касается Абу Марьяма, то это был человек из племени Бану Ханифа, который последовал в свое время за лжепророком Мусайлямой, однако после чего покаялся и принял Ислам.

Имам ан-Науауи сказал: *“Мусульмане единогласны в том, что дозволено читать Коран при отсутствии малого омовения, хоть и лучше иметь наличие омовения для этого. Имам аль-Харамайн и аль-Гъзали говорили: «Мы не говорим, что читать Коран без малого омовения порицаемо, так как достоверно известно от пророка (мир ему и благословение Аллаха), что он читал Коран при отсутствии малого омовения!»”* См. *«аль-Маджму’»* 2/82.

Это что касается чтения по памяти Корана без малого омовения.

О чтении Корана в состоянии осквернения (джанаба) или во время месячных (хайд)

Что же касается дозволенности чтения Корана человеку в состоянии большого осквернения (джанаба) или во время месячных, то ученые разошлись относительно дозволенности этого. Среди них были такие, кто не позволял читать Коран как джунубу, так и женщине при месячных, были такие, кто позволял читать женщине при месячных, но не позволял читать джунубу. А были и такие, кто позволял читать как джунубу, так и женщине во время месячных.

Доводы запрещающих читать Коран без полного омовения

Большинство ученых, среди которых ханафиты, шафииты и многие ханбалиты запрещали читать Коран без полного омовения. См. *“аль-Мабсут”* 3/152, *«Бадаи’у-ссанаи’»* 1/44, *“Раудату-тталибин”* 1/85.

Их доводом являются следующие хадисы:

«Пусть не читают ни оскверненный (джунуб), ни та, у которой месячные, ничего из Корана» ат-Тирмизи 131, Ибн Маджах 595.

Однако данный хадис является слабым по причине передатчика Исма’иля ибн ‘Ийяша. Он был надежный передатчик, однако имамы принимали от него только те хадисы, которые он передавал от жителей Шама (своего города). А данный хадис он передал от жителей Хиджаза, а переданные хадисы им от жителей Хиджаза имамы считали слабыми. Имам Ибн Ма’ин говорил: *“Он надежный передатчик в том, что передает от жителей Шама, а что касается того, что он передает от других, является запутанным”*. См. *“ад-Ду’афа”* 1/88.

Имам Ахмад сказал о нем: *“То, что передал Исм’аиль от жителей Шама, является достоверным, а то, что передал от жителей Хиджаза, не является достоверным!”* См. “Тахзиб ат-тахзиб” 1/208.

Также иснад этого хадиса является запутанным.

Этот хадис называли слабым имам Ахмад, имам Абу Хатим, хафиз Ибн Хаджар, шейх аль-Альбани и др. См. “ад-Ду’афа” 1/90, “аль-Иляль” 1/49, “ат-Тальхис” 1/240.

У этого хадиса есть две другие версии, однако они еще слабее упомянутой. И поэтому хафиз Ибн Хаджар сказал, что все версии этого хадиса слабые. См. “Фатхуль-Бари” 1/409.

Также доводом большинства является хадис:

«Женщина, у которой месячные и у которой послеродовое кровотечение, не читают ничего из Корана». ад-Даракъутни 2/87.

Этот хадис также является слабым, поскольку в его иснаде Мухаммад ибн Фадль, который является очень слабым передатчиком, а по мнению некоторых имамов – лжецом. Имам Ибн Ма’ин говорил: *“Он был лжецом!”* См. “аль-Джарх уа-тта’диль” 8/56.

Имам Ахмад сказал: *“Хадисы его, хадисы лжецов!”* См. “аль-Камиль” 6/161.

Имам Абу Зур’а сказал: *“Он слабый передатчик”.* См. “аль-Джарх уа-тта’диль” 8/56.

Также в этом иснаде и его отец Фадль ибн ‘Атыя, который также является слабым передатчиком, хоть в отношении него и были разногласия. См. “аль-Камиль” 6/161, “аль-Джарх уа-тта’диль” 8/56, “Тахзиб ат-тахзиб” 11/161.

Следующий довод этой стороны хадис ‘Али ибн Аби Талиба, который говорил: *«Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) читал нам Коран, если он не был в состоянии джанабы».* ат-Тирмизи 146.

Относительно достоверности этого хадиса среди ученых есть большие разногласия.

В иснаде этого хадиса передатчик по имени ‘Абдуллах ибн Саяма. Шу’ба говорил о нем: *“Мы слышали, как рассказывал хадисы ‘Абдуллах ибн Саяма, и порицали это”.* См. “Тахзиб аль-камаль” 15/50.

Имам аль-Бухари говорил: *“За его хадисами не следуют!”* См. “ат-Тарих аль-кабир” 5/99.

Большинство имамов считали этого передатчика ненадежным. Также о том, что это слабый передатчик говорили имамы ан-Насаи, ад-Даракъутни, Абу Хатим и Ибн аль-Джаузи. См. “ад-Ду’афа уаль-матрукин” 347, “Лисануль-мизан” 2/431.

Причина в том, что сам этот передатчик был правдивым, однако после того, как он состарился, он стал запутываться, поэтому многие имамы не считали его хадисы достоверными. И дело в том, что именно этот хадис он передал тогда, когда состарился, о чем в «ат-Такъриб» сказал хафиз Ибн Хаджар, опираясь на Шу’бу.

Имам аль-Байхакъи передал, что имам аш-Шафи’и сказал, что знатоки хадисов не считают этот хадис достоверным. См. “Ма’рифа ас-Сунан уаль-асар” 1/323.

Имам аль-Хаттаби говорил: *“Ахмад считал этот хадис слабым по причине ‘Абдуллаха ибн Саямы”.* См. “Ма’алиму-Сунан” 1/156.

Также этот хадис считал слабым и шейх аль-Альбани. См. “Ируауль-гъалиль” № 192.

Имам ан-Науауи сказал: *“Имам ат-Тирмизи говорил, что этот хадис достоверный, однако исследователи сказали, что этот хадис слабый!”* См. «аль-Маджму’» 2/183.

Однако этот хадис считал достоверным не только ат-Тирмизи, но и другие имамы, как Ибн Хиббан, Ибн ас-Сакан, ‘Абдуль-Хаккъ аль-Ишбили и аль-Багъауи. См. “ат-Тальхис” 1/242.

Но даже если бы данный хадис и был бы достоверным, то нет в нем указания за запрет, так как в нем лишь сообщение того, как поступал пророк (мир ему и благословение Аллаха). Имам Ибн Хузайма сказал: *“Нет довода в этом хадисе для запрещающих читать джунубу Коран, поскольку нет в нем запрета, а в нем лишь сообщение происшедшего”.* См. “Тальхис аль-хабир” 1/242.

На эту тему есть еще несколько хадисов с подобным смыслом, однако они также являются слабыми, которые не приемлемы в качестве довода. См. “Ахкаму-ттахара” 7/553-555.

Также сторонники запретности приводят в качестве довода сообщения от сподвижников:

‘Умар ибн аль-Хаттаб говорил: *“Человек в состоянии осквернения (джунуб) не читает Коран!”* Ибн Аби Шайба 1/97. Хафиз Ибн Хаджар подтвердил достоверность иснада. См. “ат-Тальхис” 1/138.

‘Али ибн Аби Талиб говорил: *“Читайте Коран до тех пор, пока кто-либо из вас не будет джунубом, а если кто будет в состоянии джанабы, то пусть не читает даже одной буквы!”* ‘Абдур-Раззакъ 1306, аль-Байхакъи 1/98. Имам ад-Даракъутни подтвердил достоверность.

Тут кстати также уместно упомянуть об одной распространенной истории, которую часто приводят сторонники того мнения, что читать Коран без гъусля нельзя. Это история, переданная со слов ‘Икримы в которой сообщается, что у ‘Абдуллаха ибн Рауахи была рабыня, к которой его

сильно ревновала жена. И однажды, когда он находился после близости со своей рабыней в состоянии полового осквернения (джанаба), его жена, желая узнать об этом, потребовала от него прочитать что-либо из Корана, дабы выяснить есть ли у него гъусль или нет. И он прочитал ей вместо Корана стихи, после чего она успокоилась. Когда же он рассказал об этом посланнику Аллаха (мир ему и благословение Аллаха), он засмеялся. См. "аль-Ма'рифа уа-ттарих" 1/259.

Так вот, эта распространенная история имеет две серьезные проблемы:

Во-первых, она недостоверна со стороны иснада, о чем сообщил хафиз Ибн Хаджар в «аль-Кафи аш-шафи», и имам ан-Науауи, сказавший: *"Иснад этой истории слабый и прерванный"*. См. «аль-Маджму'» 2/183.

Во-вторых, смысл этой истории весьма порицаемый, поскольку из нее следует, что сподвижники называли стихи Кораном, а также эта выдуманная история выставляет сподвижниц глупыми, не способными отличить обычные стихи от Корана! Шейх Мухаммад Рашид Рида говорил: *"Что касается мудрости того, что эта история ложная, то причина этого в том, что она приписывает намеренную ложь сподвижнику из числа первых праведных и благочестивых ансаров! Также будто он называет стихи Кораном, приписывая это к Аллаху, сказавшему: «И он (пророк) не является поэтом»! И словно пророк (мир ему и благословение Аллаха) все это одобрил тем, что засмеялся, узнав об этой истории. А ученые указывали на то, что тот, кто приписал Корану то, что не имеет к нему отношение, стал вероотступником (муртад)!"* См. "Фатауа Рашид Рида" 3/970.

Доводы позволяющих читать Коран без полного омовения

Ученые, позволявшие читать Коран в любом состоянии опирались на то, что у запрещающих нет на запрет никакого ясного и достоверного довода. А в случае отсутствия запрещающего довода, все остается в своей основе, и читать Коран является дозволенным всегда и в любом положении, пока не появится конкретизирующий и исключающий довод!

Более того, сторонники этого мнения опирались на обобщенные хадисы, как например, хадис 'Аиши (да будет доволен ею Аллах), которая говорила: *"Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) поминал Аллаха всегда"*. Муслим 383.

Опираясь на этот обобщенный хадис, имамы аль-Бухари, ат-Табари и Ибн аль-Мунзир позволяли читать Коран как без малого, так и без большого омовения. См. "Фатхуль-Бари" 1/542, "Ируауль-гъалиль" № 485.

Однако хафиз Ибн Раджаб попытался возразить им на этот довод и сказал: *"Нет в этом хадисе довода на то, что джунуб может читать Коран, поскольку, когда говорится: «Поминание Аллаха» (зикру-Ллах), речь не идет о Коране!"* См. "Шарх Сахих аль-Бухари" 2/45.

На самом деле это ошибка, и имамы, приводившие упомянутый хадис в довод, не ошиблись. Что же указывает на то, что под «зикру-Ллах» речь не идет о чтении Корана – традиция или шариат?! Если традиция, то она отличается от общества к обществу, от времени к времени. А если речь идет о шариате, то сам Аллах назвал Коран зикром (поминанием)! Всевышний Аллах сказал: **«Воистину, Мы ниспослали Зикр, и Мы оберегаем его!»** (аль-Хиджр 15: 9).

Всевышний Аллах также сказал: **«Мы ниспослали тебе Зикр для того, чтобы ты разъяснил людям то, что им ниспослано»** (ан-Нахль 16: 44).

Имам Ибн аль-Мунзир, приведя хадис: *"Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) поминал Аллаха всегда"*, сказал: *"Поминание Аллаха может быть посредством чтения Корана, а может быть и другим способом. Но раз упоминается в хадисе слово «зикр», то не дозволено кому-либо запрещать читать Коран, если пророка (мир ему и благословение Аллаха) не удерживало поминание Аллаха в любое время!"* См. "аль-Аусат" 2/100.

Таким образом, этот хадис является обобщенным!

Также сообщается, что пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал 'Аише, когда у нее начались месячные во время Хаджа: **«Делай все, что делают паломники, но не совершай обход вокруг Каабы»** аль-Бухари 1650.

Имам аль-Бухари назвал главу, в которой привел этот хадис следующим образом: **«Женщина во время месячных выполняет все обряды Хаджа, кроме обхода Каабы»**.

Хафиз Ибн Хаджар сказал: *"Лучшее, что сказал Ибн Рашид, следуя за Ибн Батталем и другими, это следующее: «Смысл такого название главы (имамом аль-Бухари) в том, что в хадисе 'Аиши доказательство на то, что женщине во время месячных и джунубу дозволено читать Коран! Ведь пророк (мир ему и благословение Аллаха) не исключил из всех обрядов Хаджа что-либо, кроме обхода (таууаф). А дея-*

ния во время Хаджа включают в себя и зикр (поминание Аллаха), тальбию, ду'а, и женщине во время месячных не запрещается что-либо из этого. Также обстоит и с находящимся в состоянии осквернения (джунуб), поскольку осквернение женщины во время месячных сильнее, чем осквернение находящегося без полного омовения!" См. "Фатхуль-Бари" 1/453.

Таким образом, исходя из доводов этой стороны и слабости доводов стороны запрещающих, правильным мнением является то, что Коран читать дозволено в любом состоянии.

Однако кто-то может сказать: «Но ведь сподвижники запрещали читать Коран без гюсуля, как например, 'Умар и 'Али, а ведь их понимание важнее, чем понимание кого-либо иного!»

Это верно, однако среди сподвижников также было разногласие в этом вопросе, и например, «Ибн 'Аббас читал Коран в состоянии джанабы», как это приводит имам аль-Бухари. См. "Сахих аль-Бухари" 1/97.

А в случае разногласия среди сподвижников необходимо возвращаться к Корану и Сунне, и следовать за теми, чьи доводы сильнее!

Также того мнения, что читать Коран без полного омовения дозволено, придерживались многие саляфы. Хамад ибн Аби Сулейман рассказывал: "Однажды я спросил Са'ид ибн Джубайира относительно чтения Корана тем, кто без полного омовения, и он сказал, что не видит в этом ничего страшного". См. "Тамамуль-минна" 118.

Много сообщений о том, что саляфы часто читали Коран как без малого, так и без большого омовения, приводит имам Ибн Аби Шайба в своем сборнике «аль-Мусаннаф» 1/98, в главе: "О человеке, который читает Коран без очищения".

Исходя из всего сказанного ясно, что читать Коран без большого, так и малого омовения не запрещено, и этого мнения также придерживались 'Икрима, Са'ид ибн аль-Мусайиб, Ахмад и некоторые шафииты.

Однако, несмотря на то, что не запрещено читать Коран в любом состоянии, все же лучше читать его с очищением, особенно когда есть возможность это сделать, поскольку пророк (мир ему и благословение Аллаха) говорил: «Поистине, я не люблю поминать Аллаха без очищения». Абу Дауд 1/44, Ибн Маджах 350. Хадис достоверный. См. "ас-Сильсия ас-сахиха" № 834.

А ведь чтение Корана выше, чем просто поминание Аллаха.

О прикосновении к Корану без очищения

Ученые разошлись во мнениях, является ли дозволенным прикасаться к Корану тому, кто находится без малого или большого омовения. Большинство ученых считали запретным прикосновение к Корану без очищения, и это мнение четырех имамов: Абу Ханифы, Малика, аш-Шафи'и и Ахмада, и это мнение выбрал шейхуль-Ислам Ибн Таймия. См. "аль-Бахру-рраикъ" 1/211, "Мау-ахиб аль-джалиль" 1/303, "аль-Хауи аль-кабир" 1/143, "аль-Кафи" 1/48, "Маджмууль-фатауа" 21/266.

Доводы запрещающих прикасаться к Корану без очищения

В качестве довода большинство ученых опирается на слова Всевышнего Аллаха: «Воистину, это – благородный Коран, находящийся в хранимом Писании. К нему прикасаются только очищенные» (аль-Уакъи'а 56: 77-79).

Они говорят, что в этом аяте указание на то, что Коран не должны трогать люди, находящиеся без очищения!

Однако сторонники дозволенности прикосновения к Корану без очищения возразили на аргументацию этим аятом с двух сторон. Они сказали:

Во-первых, в этом аяте речь идет именно о небесной Скрижали, о чем говорили Ибн 'Аббас, Муджахид, Джабир ибн Зайд и др. См. "Тафсир ат-Табари" 8/274.

А имам аль-Уахиди сказал: "Большинство толкователей Корана сообщили, что речь идет о небесной скрижали". См. "Фатхуль-Къадир" 2/219.

А во-вторых, в данном аяте речь идет об ангелах, а не людях, о чем сказали Ибн 'Аббас, Сальман аль-Фариси, Анас, Са'ид ибн Джубайр, Муджахид, 'Икрима, Абуль-'Алия и др. См. "Тафсир ат-Табари" 8/278, "Тафсир аль-Къуртуби" 17/225.

И люди, в отличие от ангелов, являются очищающимися, а не очищенными.

А в-третьих, даже если и допустить, что в данном аяте речь идет о Коране, то в нем содержится только извещение происходящего, а не веление не прикасаться к Корану без очищения. Имам Ибн Хазм, опровергая мнение тех, кто приводя данный аят запрещал прикасаться без омовения к

Корану, писал: *“Этот аят содержит в себе извещение происходящего, а не веление. И мы видим, как к Корану могут прикоснуться как очищенные, так и не очищенные, поскольку Аллах не сделал так, что к Корану могут прикоснуться только очищенные, а сделал это только для небесной скрижали, к чему могут прикасаться только очищенные ангелы!”* См. “аль-Мухалля” 1/107.

Что же касается запрещавших прикасаться к Корану, используя данный аят, то они сказали, что даже если речь в аяте идет о небесной Скрижали и об ангелах, то точно также, как ангелы прикасаются к нему будучи очищенными, тогда тем более и на земле люди обязаны прикасаться к Корану очищенными из-за уважения и почитания Корана, как это говорил шейхуль-Ислам Ибн Таймия и др. См. “Мадариджу-ссаликин” 2/391, “аль-Мустадрак ‘аля аль-Фатауа” 3/40.

Также в качестве довода на запрет прикосновения к Корану большинство ученых использовали известный хадис: *«Пусть не прикасается к Корану никто, кроме чистого»*. ад-Даракъутни 1/122, аль-Байхакъи 1/88.

Однако относительно достоверности этого хадиса есть разногласия поскольку в его цепи Ибн Джурайдж, который был мудаллисом, а также передатчик по имени Сулейман ибн Муса аль-Ашдакъ, относительно надежности которого были разногласия.

Но несмотря на это хафиз Ибн Хаджар сказал: *“Иснад этого хадиса неплохой”*. См. “ат-Тальхис” 1/228.

А хафиз аль-Хайсами сказал: *“Все передатчики этого хадиса надежные”*. См. “Маджма’у-ззауаид” 1/286.

Также подобный хадис передается от аль-Хакама ибн Хизама, что приводят аль-Хаким 3/485 и ат-Табарани в «аль-Кабир» 3135.

Этот хадис также содержит в себе проблемы со стороны иснада, но имам аль-Хазими сказал, что хадис хороший. См. “Хуляса аль-Бадр аль-мунир” 1/57.

Однако хафиз ‘Абдуль-Хаккъ аль-Ишбили, имам ан-Науауи, хафиз Ибн Хаджар, шейх аль-Альбани и др. считали этот хадис слабым.

Также подобный хадис передается от ‘Амр ибн Хазма, что посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) велел написать для жителей Йемена книгу, в которой упоминались обязанности, Сунны и искупления. Он отправил с этим посланием ‘Амр ибн Хазма, который зачитал ее жителям Йемена. И в этом большом послании среди прочего говорилось: *«Пусть не прикасается к Корану никто, кроме чистого»*. Малик 1/337, Ибн Хиббан 14/504, аль-Хаким 485, аль-Лялякаи 1/82.

Этот хадис мурсаль, в котором иснад прерывается на имаме аз-Зухри. Однако вместе с тем, многие имамы опирались на этот хадис. Хафиз Ибн Хаджар сказал: *“Группа имамов назвала этот хадис, об упомянутой книге, достоверным, не со стороны иснада, а по причине его известности! Сказал аш-Шафи’и: в «ар-Рисаля»: «Не приняли они этот хадис до тех пор, пока не удостоверились в том, что это от посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха)»*.

Ибн ‘Абдуль-Барр сказал: *«Эта запись известная среди историков, и то, что в ней записано известно среди обладающих знанием. И ее известность достаточна чтобы нуждаться в иснаде, поскольку он подобен мутауатиру (передающемуся множественными путями) так как люди приняли это!»*

Сказал аль-‘Укъайли: *«Это достоверный, заученный хадис, несмотря на то, что мы видим, что он не передается непрерывно дальше аз-Зухри»*.

Йя’къуб ибн Суфьян сказал: *«Я не знаю какую-либо книгу из всех, которая была бы достовернее, чем эта книга ‘Амр ибн Хазма! Поистине, сподвижники посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) и их последователи (таби’ун) обращались к ней и оставляли свои мнения»*.

Имам аль-Хаким сказал: *«Засвидетельствовал ‘Умар ибн ‘Абдуль-‘Азиз и имам его времени – аз-Зухри о достоверности этой книги!»* См. “Тальхис аль-хабир” 4/36.

Также передают и от имама Ахмада, что он сказал: *“Нет сомнения в том, что это записано от пророка (мир ему и благословение Аллаха)!”* См. “Маджму’уль-фатауа” 21/266.

Также достоверность этого сообщения подтвердили имам Исхакъ ибн Рахауайх и шейх аль-Альбани. См. “Ируауль-гъалиль” № 122.

Более того, на эту книгу опирался сам ‘Умар ибн аль-Хаттаб! Са’ид ибн аль-Мусайиб рассказывал: *“Умар принимал свое решение относительно увечий за пальцы. Затем ему сообщили о книге, которая была написана по велению пророка (мир ему и благословение Аллаха) для семьи ‘Амр ибн Хазма, что за каждый палец следует выплачивать десять верблюдов. Тогда ‘Умар взял это мнение и оставил свое”*. ‘Абдур-Раззакъ № 17706, Ибн Аби Шайба 9/194. Иснад достоверный.

Поэтому даже некоторые имамы заявили, что этот хадис достоверный по единогласному мнению! Например, шейхуль-Ислам Ибн Таймия сказал: *“Эта книга известная и распространенная, на*

которую опирались обладающие знанием. И эта книга для многих из них лучше, чем одно сообщение с непрерывным иснадом! И эта запись достоверная по единогласному мнению ученых!" См. "Шарх аль-'Умда" 2/101.

Также сторонники запретности приводят в качестве довода сообщения от сподвижников:

'Абдур-Рахман ибн Язид рассказывал: "Однажды мы были в пути с Сальман аль-Фариси, и когда он вернулся, справив нужду, мы сказали ему: «О Абу 'Абдуллах, если бы ты совершил омовение, то вероятно мы спросили бы тебя об аяте из Корана!» Он сказал: «Спрашивайте, я не трону Коран, ибо поистине: **«К нему прикасаются только очищенные!»** И мы спрашивали его, а он читал нам прежде, чем совершить омовение". ад-Даракъутни 442, 443, аль-Байхакъи 1/90. Имам ад-Даракъутни подтвердил достоверность.

Это сообщение указывает на то, что сподвижник – Сальман аль-Фариси считал не дозволенным прикосновение к Корану без очищения, и кстати привел в довод упомянутый аят!

Му'саб ибн Са'д рассказывал: "Однажды я держал Коран перед Са'д ибн Аби Уаккъасом и почесался. Он спросил: «Наверное, ты тронул свой половой орган?» Я сказал: «Да». Тогда он сказал: «Встань и соверши омовение». После чего я взял омовение и вернулся". Малик 2/42, аль-Байхакъи 1/88. Шейх аль-Альбани подтвердил достоверность иснада.

Имам аль-Багъауи сказал: "Это мнение большинства ученых, что человек без малого омовения или большого омовения не должен нести Коран или же прикасаться к нему. Однако это дозволили аль-Хакам, Хаммад и Абу Ханифа, но Абу Ханифа говорил: «Нельзя трогать места, где написаны аяты»". См. "Шарху-Сунна" 2/48.

Доводы позволяющих прикасаться к Корану без очищения

Мнение о том, что прикасаться к Корану без очищения дозволенно, передается от аш-Ша'би, да-Даххака, Зайда ибн 'Али и других саляфов. И этому мнению отдали предпочтение имамы Ибн аль-Мунзир, Ибн Хазм, аш-Шаукани, а также и шейх аль-Альбани. См. "аль-Аусат" 2/103, "аль-Хашия Ибн 'Абидин" 1/173, "аль-Мухалля" 1/81, "Найлполь-аутар" 1/180-182, "Тамамуль-минна" 107.

Доводом этой стороны является то, что нет ни одного достоверного доказательства на то, что нельзя прикасаться к Корану без очищения, а то, что является достоверным в этой теме, может пониматься по-разному, как хадис: «**Пусть не прикасается к Корану никто, кроме чистого**».

В качестве довода на дозволенность прикосновения к Корану без очищения они использовали хадис, в котором сообщается, что пророк (мир ему и благословение Аллаха) отправил послание к Ираклию, правителю византийцев, в котором содержались аяты Корана. В этом послании говорилось:

«С именем Аллаха Милостивого, Милосердного.

От Мухаммада, раба Аллаха и Его посланника, Ираклию, владыке Рума.

Мир тому, кто следует прямым путем.

А затем:

Поистине, я призываю тебя к Исламу! Прими Ислам, и ты спасешься, а Аллах удвоит твою награду. Если же ты откажешься, тогда на тебя будет возложено бремя греха твоего народа! И я скажу тебе то, что сказал Аллах:

«Скажи: "О обладатели Писания! Давайте признаем слово, одинаковое для нас и для вас, что не должны мы поклоняться никому, кроме Аллаха, и что ничего не должны мы придавать Ему в сотоварищи, и что никто из нас не будет считать другого Господом наряду с Аллахом". А если они откажутся, то скажите: "Засвидетельствуйте, что мы – предавшиеся"» (Али 'Имран 3: 64). аль-Бухари 7, Муслим 1773.

Сторонники дозволенности говорят, что даже если неверному дозволено прикасаться к аятам Корана, то мусульманину без очищения тем более это дозволено, ибо посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) говорил: «**Поистине, верующий не бывает нечистым!**» аль-Бухари 283, Муслим 371.

Однако ответ на этот довод таков:

В этом хадисе лишь указание на дозволенность читать и трогать такие книги, в которых есть аяты Корана, смешанные с обычными словами, как это обстоит с книгами о толковании Корана, религиозной литературой и т.п., поскольку эти книги не именуются и не являются Кораном. И ведь в этом послании помимо аятов Корана были и слова посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха)!

А что касается самого прикосновения неверного к Корану, то недвусмысленный запрет на это содержится в хадисе Ибн 'Умара, который рассказывал: "Посланник Аллаха (мир ему и благословение

Аллаха) запрещал ездить на земли, принадлежащие врагам мусульман со свитками Корана, опасаясь, что он попадет в руки врагов". аль-Бухари 2990, Муслим 1869.

А что касается самого главного довода сторонников запрещения прикосновения к Корану, а это хадис: **«Пусть не прикасается к Корану никто, кроме чистого»**, то сторонники дозволенности сказали, что под словом «чистый» (тахир) может подразумеваться тот, кто является верующим, так как неверные нечисты. Также под этим словом может подразумеваться и тот, на чьем теле нет нечистоты, а также и тот, кто с малым или же с полным омовением. Имам аш-Шаукани писал: *“Этот хадис указывает на то, что не дозволено прикасаться к Корану, кроме как будучи чистым. Однако слово «чистый» относится к верующему, и к тому, кто с малым или большим омовением, а также и к тому, на чьем теле нет нечистоты”*. См. “Найлполь-аутар” 1/259.

Поэтому разобрав это мнение подробно, имам аш-Шаукани пришел к выводу, что под словом «чистый» в хадисе подразумевается «мусульманин», ибо неверные являются нечистыми (наджас), как сказал Всевышний Аллах: **«О те, которые уверовали! Воистину, многобожники являются нечистотой»** (ат-Тауба 9: 28). А посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: **«Верующий не является нечистым»**. аль-Бухари 279, Муслим 371.

Однако такое понимание этого хадиса не совсем верное, так как до имама аш-Шаукани такое понимание этому хадису не давал никто из имамов. Все, кто приводил этот хадис в сборниках из ранних имамов, приводили его под главой **«О запрещении прикасаться к Корану без очищения»**.

И некоторые подобные этому хадису также указывают на такое понимание. Например, хадис: **«Пусть ни один не прикасается к Корану, кроме как будучи чистым!»** аль-Байхакъи в “аль-Хиляфият” 1/432.

Также и хадис: **«Не прикасайся к Корану, только если ты не будешь чистым!»** аль-Хаким 3/485.

И такое же понимание слову «чистый» мы находим в сообщениях от сподвижников: Нафи', слуга Ибн 'Умара, рассказывал: *“Ибн 'Умар не прикасался к Корану, если только не был чистым (тахир)!”* Ибн Аби Шайба 7506. Иснад достоверный.

Таким образом, сводить смысл запрета в хадисе: **«Пусть не прикасается к Корану никто, кроме чистого»** лишь к неверным, не правильно!

Имам Исхакъ Ибн Рахауайх говорил: *“Никто не должен читать Коран, держа его, кроме находящегося с омовением. И это не исходя из слов Всевышнего Аллаха: «К нему прикасаются только очищенные!»*, а исходя из слов посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха): **«Пусть не прикасается к Корану никто, кроме чистого!»** См. “ат-Тамхид” 6/18.

Более того, мнение о том, что к Корану следует прикасаться только с очищением, принадлежит сподвижникам, как это приводилось от Са'д ибн Аби Уаккъаса и Сальмана аль-Фариси, и неизвестно, чтобы кто-либо из других сподвижников им в этом противоречил, что уже является достаточным доводом в пользу недозволённости прикосновения к Корану без очищения.

Шейхуль-Ислам Ибн Таймийя сказал: *“Имам Ахмад говорил: «Нет сомнения в том, что это («Пусть не прикасается к Корану никто, кроме чистого») записано от пророка (мир ему и благословение Аллаха). И это также мнение Сальмана аль-Фариси, 'Абдуллаха ибн 'Умара и других. И неизвестно, чтобы кто-либо из сподвижников им в этом противоречил!»* См. “Маджму'уль-фатауа” 21/266.

Также и хафиз Ибн Раджаб сказал: *“Основана в том, что запрещено без очищения трогать Коран, и неважно какое осквернение: большое, которое требует совершения гусля или малое, которое требует малого омовения (уду). И это мнение большинства ученых, и это передается от 'Али, Са'да, Ибн 'Умара и Сальмана, и неизвестно, чтобы кто-то из сподвижников им противоречил в этом! И также по этому поводу есть хадисы с непрерывным иснадом и в форме мурсаль. А противоречили этому положению захириты!”* См. “Фатхуль-Бари” 1/404.

Более того, многие имамы говорили о том, что относительно запрета прикасаться к Корану без малого и большого омовения среди саляфов и ранних имамов было единое мнение, и что пошли в противоречие этому мнению первыми только захириты во главе с Даудом и Ибн Хазмом.

Хафиз Ибн 'Абдуль-Барр сказал: *“Единоголосны факъихи всех городов и их последователи в том, что к Корану не прикасается никто, кто очищенного!”* См. “аль-Истизкаар” 2/472.

Имам Ибн Къудама сказал: *“Никто не прикасается к Корану, кроме очищенного от двух осквернений (малого и большого). И это мнение Ибн 'Умара, Хасана аль-Басри, Тауса, аш-Ша'би, аль-Къасима ибн Мухаммада, Малика, аш-Шафи'и и ханафитов. И мы не знаем никого, кто пошел бы им в противоречие, кроме Дауда”*. См. “аль-Мугъни” 1/168.

Также в известной энциклопедии по фикъху «аль-Маусу'атуль-фикъхия» сказано: *“Сошлись факъхи на том, что харам тому, кто без очищения прикасаться к Корану без преграды. Но они разошлись относительно дозволенности этого через преграду”*.

Важное правило гласит: «Единоголосное мнение первых поколений не может быть разрушено разногласием последующих!»

Можно ли прикасаться к Корану без очищения через обложку или иную преграду?

Что касается вопроса: «Можно ли трогать или переносить Коран через обложку», то относительно этого есть известное разногласие среди ученых. Большинство ученых запрещали это, если обложка является частью Корана, к которой пришиты страницы. Однако если Коран скажем в отдельной сумке или специальной коробке, то нет проблем к нему прикасаться. См. “Фатауа Ибн Баз” 10/149.

Но среди саляфов были такие, кто позволял трогать Коран и через обложку, как например, Са'ид ибн Джубайр, Абу Уаиль, Хасан аль-Басри и 'Ата. См. “аль-Мусаннаф” 2/361, Ибн Аби Шайбы.

Маликиты и шафииты запрещали прикасаться к Корану даже через преграду, тогда как ханафиты и ханбалиты позволяли это, если то, посредством чего ты прикасаешься к Корану, не является его частью. И они позволяли это по той причине, что человек прикасался напрямую уже к преграде, а не к самому Корану. См. “аль-Маусу'атуль-фикъхия” 16/241.

Поэтому некоторые имамы и говорили, что нет проблем читать Коран по мусхафу и листать страницы через ручку (перо) и тому подобное. См. «'Умдату-рри'ая» 1/131.

Шейх Ибн Баз говорил: *“Нет проблем читать студентке Коран по памяти во время месячных, как и преподавательнице во время экзамена или даже не экзамена, но только не через мусхаф. А если будет нужда кому-либо из женщин прочитать Коран во время месячных по мусхафу, то нет в этом проблем, но при условии, чтобы это было через преграду, как перчатки и т.п.”*. См. “Фатауа Ибн Баз” 29/124.

Можно ли прикасаться без очищения к книгам, в которых содержатся аяты Корана?

Абу Суфьян рассказывал, что пророк (мир ему и благословение Аллаха) отправил послание к Ираклию – правителю византийцев, в котором говорилось: *«С именем Аллаха Милостивого, Милосердного. От Мухаммада, раба Аллаха и Его посланника, Ираклию, владыке Рума. Мир тому, кто следует прямым путем. А затем: Поистине, я призываю тебя к Исламу! Прими Ислам, и ты спасешься, а Аллах удвоит твою награду. Если же ты откажешься, тогда на тебя будет возложено бремя греха твоего народа! И я скажу тебе то, что сказал Аллах: «Скажи: “О обладатели Писания! Давайте признаем слово, одинаковое для нас и для вас, что не должны мы поклоняться никому, кроме Аллаха, и что ничего не должны мы придавать Ему в сотоварищи, и что никто из нас не будет считать другого Господом наряду с Аллахом”. А если они откажутся, то скажите: “Засвидетельствуйте, что мы – предавшиеся”»* (Али 'Имран 3: 64). аль-Бухари 7, Муслим 1773.

В этом хадисе содержится указание на дозволенность прикасаться к книгам, в которых есть аяты Корана, смешанные с другими словами, как это обстоит с книгами о толковании Корана, религиозной литературой и т.п., поскольку эти книги не именуется и не являются Кораном.

Шейх Ибн 'Усаймин говорил: *“Что же касается книг по толкованиям Корана (тафсир), то к ним можно прикасаться (без омовения), поскольку это является толкованием (а не Кораном). И в качестве довода на это приводили то, что пророк (мир ему и благословение Аллаха) отправлял письма неверным, в которых были аяты Корана”*. См. «Шарх аль-мумти'» 1/267.

Ученые Постоянного Комитета сказали: *“Дозволено без очищения прикасаться к переводу смыслов Корана на другой язык, как и дозволено прикасаться к его толкованию (тафсир) на арабском языке, поскольку это не именуется Кораном”*. См. “Фатауа аль-Ляджна” 4/136.

Заключение

Исходя из всего изложенного, следует, что дозволено читать Коран без малого омовения, в чем нет разногласий среди ученых.

Что касается чтения Корана без полного омовения, но без прикосновения при этом к Корану, то относительно этого вопроса есть разногласие, как об этом упоминалось. Однако правильным мнением является то, что нет на это также никаких запретов.

Что же касается прикосновения к Корану без малого или же большого омовения, то это недозволенно исходя из достоверного хадиса: *«Пусть не прикасается к Корану никто, кроме чистого»*, и мнения сподвижников, которым не противоречил никто из других сподвижников, а также единогласного мнения первых поколений саляфов.

Что касается прикосновения к Корану через обложку, которая является частью Корана, то лучше этого не делать, дабы выйти из разногласий, поскольку многие имамы сказали, что обложка также является частью Корана, а следовательно ее тоже трогать без омовения нельзя. А что касается прикосновения через то, что не является частью Корана, как чехол, коробка и т.п., то нет в этом проблем.

Что же касается прикосновения к Корану через что-либо в виде преграды (перчатки, материя, трость и т.п.), то и в этом нет проблем, особенно если есть нужда почитать Коран, как говорил шейх Ибн Баз.

Что же касается прикосновения к переводу смыслов Корана или же книгам по тафсиру и т.п., то это все не является Кораном, и наличие очищения не является условием для прикосновения к ним.

<https://islam-forum.ws>