

Серия:
«ад-да'уату-ссаляфия»
часть 12

Положение нашидов в Исламе

*Второе издание
Дополненное и переработанное*

Подготовлено редакцией сайта



Введение

Хвала Аллаху. Его мы восхваляем и к Нему взываем о помощи и прощении. Мы ищем защиты у Аллаха от зла наших душ и дурных дел. Кого поведет Аллах по прямому пути, того никто не сможет ввести в заблуждение, а кого Он оставил, того никто не наставит на прямой путь. Свидетельствую, что нет никого достойного поклонения, кроме Аллаха, нет у Него сотоварища. И свидетельствую, что Мухаммад – раб Аллаха и посланник Его.

А затем:

В наши дни участились вопросы относительно так называемых «исламских нашидов», можно ли слушать их или нет, и что говорят по этому поводу ученые.

Около двух лет назад мы донесли до русскоязычных мусульман то, что говорят ученые по поводу так называемых «исламских нашидов». Очевидно, что многим людям, следующим за своими страстями, не понравилось сказанное в данной работе, в результате чего они обратились к тем, кто, вступив в противоречие ученым, заявил, что запретность так называемых «исламских нашидов» наших дней, исходит только от мусульман с «www.ToIslam.com». Некоторые же люди, обнаружив слова ученых относительно нашидов, которым уже больше двадцати лет, и не понимая прочитанного в нашей работе, пытаются сделать ей опровержение. Однако они не понимают, что, по сути, они противопоставляют слова тех же самых ученых друг другу, и выставляют их противоречащими самим себе. Так, один из таких авторов пишет:

«Сегодня многие, прочитав труд «Положение нашидов в Исламе», где автор приводит мнение о запрете их, приняли это как хукм, положение в шариате, и что это неоспоримо. Для того, чтобы развеять эти идеи и привести братьев и сестер к правильному пониманию этой темы, мы приведем здесь небольшую подборку фетв ученых, которые не были упомянуты в вышеприведенном труде».

Автор так называемого опровержения обвинил нас в том, что мы в категоричной форме высказывались о запрете нашидов. Это ложь! Либо он и ему подобные не понимают, что читают, либо не желают понимать, но то, что это обвинение не имеет основания – факт. Каждый, кто внимательно и непредвзято читал нашу статью, нашел в заключении такие слова:

«Что же касается песен, произношение которых подобно стихотворному, которые не используются как средство призыва и поклонения, не напеваются хором и мелодично, то в них запрета нет! Это возвращается к бытовым делам, в основе которых все является дозволенным».

Где же та справедливость, к которой призывал этот человек в предисловии своей статьи?! И если справедливостью для него является это, то он ошибся не только в вопросе о нашидах, но и в понимании справедливости тоже.

Почему же тот, кто желает в отношении вопроса нашидов *«привести братьев и сестер к правильному пониманию этой темы»*, не приводит всех условий, которые выдвигают ученые для того, чтобы они были дозволенными, если он действительно искренен в своем стремлении?!

Почему сторонники дозволенности нашидов не делают акцент на таком условии, как отсутствие мелодичного распевания (ляхн, тальхин)?! Вероятно потому, что сделать акцент на это условие означает сказать, что нашиды не дозволены, так как если даже они будут соответствовать некоторым условиям, выдвигаемым учеными, современные нашиды не лишены распевания и мелодичности.

В связи с тем, что сомнения, сеемые относительно этого вопроса увеличились, и многие мусульмане желают знать ответ на них, мы решили подготовить второе издание работы «О положении нашидов в Исламе», где, с соизволения Аллаха, постараемся аргументировано и подробно ответить на претензии сторонников дозволенности нашидов.

То, что люди сегодня называют «исламскими нашидами», существует с давних времен, но с течением времени у них менялись имена. Например, раньше подобные нашиды именовали «тагъбир» и «къасаид». Они начали появляться в начале третьего века по хиджре. В те времена, когда они появились, имамы нашей уммы, которые это застали, называли ересью и запрещали их. Когда имама Ахмада спросили: *“Что ты скажешь о тех, кто поет къасыды?”*, он ответил: *“Это нововведение, не стоит сидеть с теми, кто занимается этим!”* См. «Масаляту-ссама’» 124.

Для того чтобы понять положение так называемых «исламских нашидов», надо усвоить одну важную вещь! В Исламе нет ничего такого, что являлось бы основанием для подобных тагъбирив, къасыдов или нашидов. Одно только название «исламские нашиды» является запретным, ибо тем самым к Исламу приписывают то, что не имеет к нему никакого отношения. Это подобно тому, как в наши дни, приписав множество недозволенных вещей Исламу, стали говорить: “исламские фильмы”, “исламская философия”, “исламские театры”, “исламские песни” и т.д.¹ Ученые вообще не употребляли таких терминов.

Доводы, запрещающие современные нашиды

Использование нашидов в качестве призыва

Итак, первое и самое важное доказательство недозволенности «исламских нашидов» наших дней заключается в том, что они стали новым методом призыва (да’уа), посредством которого ищут приближения к Аллаху. Одни – тем, что поют их, а другие – тем, что слушают.

Основой в Исламе является то, что все связываемое с религией, но не узаконенное Аллахом и Его пророком (мир ему и благословение Аллаха), является нововведением. Об этом пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: **«Кто внесет в наше дело (религию) то, что не имеет к нему отношения, то оно будет отвергнуто!»** Мустиим 1/224.

К этому также относятся и сами методы призыва. Призыв к пути Всевышнего основан не на логике или мнимой пользе, а на знании, и именно поэтому Всевышний Аллах сказал Своему пророку (мир ему и благословение Аллаха): **«Скажи: “Таков мой путь. Я и мои последователи призываем вас к Аллаху согласно знанию”»** (Юсуф 12: 108).

Са’ид ибн Джубайр, Хасан аль-Басри и Суфьян ас-Саури говорили: *“Не будут приняты слова, кроме как с делами. И не будут приняты слова и дела, кроме как с правильными намерениями. И не будут приняты слова, дела и намерения, кроме как в соответствии с Сунной”*. аль-Лялякаи в “И’тикъаду ахли-Ссунна” 1/57, Ибн аль-Джаузи в “Тальбису Иблис” 9, и аз-Захаби в “Мизануль-и’тидаль” 1/90.

Шейх Ибн Къасим говорил: *“В призыве к Аллаху (да’уа) необходимы два условия: первое, чтобы призыв совершался только ради Аллаха², и второе, чтобы призыв соответствовал Сунне Его посланника (мир ему и благословение Аллаха). И тот, кто испортил первое, стал многобожником, а тот, кто испортил второе, стал приверженцем нововведений!”* См. “Хашия китаб ат-таухид” 55.

Таким образом, мы видим, что двери в вопросе призыва закрыты, и никто не имеет права придумывать новые методы призыва, которые не использовали пророк (мир ему и благословение Аллаха) и его сподвижники. Что же касается нашидов, то одно только их название «исламские» указывает на то, что они приписываются к Исламу. Также об этом заявляют те, кто участвует в их создании и распространении, говоря, что в наши дни это один из лучших методов призыва для иностранцев. Неужели метод призыва, который не использовали ни пророк (мир ему и благословение Аллаха), ни его сподвижники, ни их последователи (таби’ун) может быть лучшим?!

Ибн ‘Аббас рассказывал: *“Однажды, когда пророк (мир ему и благословение Аллаха) произносил проповедь, он увидел стоящего человека и спросил о нем. Люди сказали: “Это – Абу Исраиль, который дал обет стоять на солнце, и не садиться, не укрываться в тени, не разговаривать и поститься”*. Тогда пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: **«Велите ему, чтобы он разговаривал, укрывался в тени и садился, а пост свой пусть доведет до конца»**”. аль-Бухари 6704.

¹ Необходимо уяснить разницу между понятиями «средства» и «методы». Существует огромная разница между **методами** призыва и **средствами**, которые при этом используются. Вышеупомянутые вещи, как нашиды, спектакли, фильмы, митинги и т.д., являются методами, которые не использовали саляфы. Что же касается таких вещей, как книги, кассеты, микрофоны, громкоговорители для призыва к молитве (азан) или для проповеди в мечетях и т.п., то это средства, которые помогают распространению узаконенных методов призыва, и нет ничего порицаемого в их использовании. Поэтому следует правильно понимать, что существует огромная разница между **методами** призыва и **средствами**, которые при этом используются.

² Множество людей приывают не ради Аллаха, а если и приывают ради Аллаха, то они приывают не к Аллаху, как Он велит: **«Призывай к пути Господа твоего мудростью и добрым увещанием»** (ан-Нахль 16: 125), а приывают к своему собственному пути, как говорил шейх Мухаммад ибн ‘Абдуль-Уаххаб. Именно так поступают многочисленные джама’аты и течения в наши дни.

Шейхуль-Ислам Ибн Таймия сказал: *“Пророк (мир ему и благословение Аллаха) повелел этому человеку соблюдать только пост, запретив все остальное, поскольку пост – это поклонение, которое любит Аллах. А то, что он совершал помимо поста, не являлось поклонением, которое приближает к Аллаху, даже если кто-либо и считает так”*.³ См. “Маджму’уль-фатауа” 11/614.

Также и имам Малик запрещал стояние на солнце, молчание или обет отправиться куда-либо пешком, называя это грехом, когда это относили к поклонению. Имам аш-Шатыби, цитируя имама Малика, сказал: *“Вдумайтесь, как Малик запретил стояние на солнце, молчание и обет идти пешком до Шама или Египта и назвал все это грехом! Эти деяния в основе своей являются дозволенными, однако когда их приписали к религии и посредством них решили поклоняться Аллаху, имам Малик назвал их грехами”*. См. “аль-И’тисам” 2/534.

Шейхуль-Ислам Ибн Таймия сказал: *“Ношение шерстяной одежды⁴ с целью поклонения Аллаху, является нововведением!”* См. “Маджму’уль-фатауа” 11/555.

Таким образом, мы видим, что любая вещь, которая в своей основе является дозволенной, в случае превращения ее в поклонение становится запретной. Так же обстоит дело и с нашидами, в случае приписывания их к религии.

Уподобление неверным и заблудшим

Вторая причина запрета нашидов состоит в уподоблении неверным и заблудшим суфиям. Что касается уподобления неверным, то это христиане-католики, которые поют в своих церквях различные песни, используя их как поклонение и призыв. Также подобным образом поступают и язычники-кришнаиты. А что касается уподобления приверженцам нововведений, то это суфии. Из числа мусульман суфии первые начали поминать Аллаха в виде пения и сделали это одним из методов приближения к Аллаху. А Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: *«Тот, кто уподобляется какому-либо народу, тот из них»*. Ахмад 2/50, Абу Дауд 4031, аль-Байхакъи 1199. Достоверность хадиса подтвердили имам аз-Захаби, шейхуль-Ислам Ибн Таймия, хафиз Ибн Хаджар, аль-Иракъи, шейх аль-Альбани.

Речь в данном хадисе идет об уподоблении не только неверным, но и любым сообществам в любых вещах, будь это вопросы, связанные с их вероубеждением или же их обычаями и нравами. Имамы ан-Науауи, аль-Мунауи, ас-Сан’ани, Ибн ‘Абидин и др. сказали, что запрет на уподобление касается любых сообществ, будь то неверные, грешники или приверженцы нововведений. См. “Раудату-тталибин” 8/206, “Субулю-Ссалям” 4/238, “Булог’уль-амани” 22/40.

Однако некоторые люди заявляют о том, что никто не делает нашиды частью религии, и что это лишь преувеличение. Однако, как гласит важное правило: «Незнание чего-либо не указывает на знание об отсутствии этого!» Возможно, эти люди не сталкивались с теми, кто говорит: «Когда я слушаю нашиды, у меня увеличивается иман (вера)» или «Я полагал, что за слушание нашидов записывается награда», или «Нашиды – это один из самых лучших методов призыва в наши дни» и т.д. Более того, мы видели, как в некоторых республиках кассеты с нашидами были подписаны словами «Зикру-Ллах» (поминание Аллаха), а в конкурсах, проводимых среди детей, наряду с чтением Корана и азана, пелись нашиды!

³ Большинство нововведений, которые были внесены в религию, стали причиной искренних побуждений, ибо те, кто это совершал, полагали, что совершают благо. Шейхуль-Ислам Ибн Таймия сказал: *“Поистине, люди не внесли в религию ничего, кроме того, что они считали полезным, и если бы они были убеждены в том, что в этом зло, то ни за что бы этого не сделали!”* Он также сказал: *“Большинство нововведений, внесенных людьми в вероубеждения и обряды поклонения, взяты из новшеств философов, суфиев и приверженцев своих мнений. Они посчитали это правильным, истиной и что в этом есть благо и польза, тогда как на самом деле это таковым не являлось”*. См. “Маджму’уль-фатауа” 11/344.

⁴ Речь идет о людях, которые предпочитали ношение дешевой одежды из шерсти, считая это проявлением аскетизма. Шейхуль-Ислам Ибн Таймия рассказывал: *“Сообщается, что когда до Мухаммада ибн Сирина дошло, что некоторые люди стали предпочитать всем другим видам одежды ту, что из шерсти, он сказал: «Поистине, некоторые люди предпочитают носить шерстяную одежду, утверждая, что, поступая таким образом, они подражают ‘Исе, сыну Марьям. Для нас же более близким является руководство нашего пророка (мир ему и благословение Аллаха), который носил одежды из хлопка и других видов ткани». Этих людей стали связывать с одеждой, которую они на себя надевали, а поскольку одежды эти были из шерсти (суф), то кого-то из них в свое время стали называть «суфием». При этом путь их не связан с обязательным ношением одежды из шерсти, ибо они не вменяли этого в обязанность людям из числа своих последователей. Название же «суфий» имеет отношение к внешним их проявлениям”*. См. “Маджму’уль-фатауа” 11/18.

Если кто-то полагает, что все это и подобные убеждения не приписываются к религии, а относятся лишь к бытовым вопросам, тот сильно заблуждается! И на то, что нашиды в наши дни сделали частью религии, указывали именно ученые, чьи слова по этому поводу будут приведены с соизволения Аллаха.

Мелодичное распевание нашидов (тальхин)

Еще одна причина в запретности «исламских нашидов» состоит в том, что даже если они и лишены первых двух причин запрета, а это приписывание их к религии и уподобление заблудшим, то они становятся запретными по причине самой формы их исполнения. Причиной этого является их мелодичное распевание (тальхин) и хор.⁵ В подобном случае нашиды превращаются в песни (аль-гъина), которые в Исламе являются запретными.

Имам аш-Шатыби говорит: *“У арабов не было мелодичного пения подобно тому, как это делают люди в наши дни.⁶ Они выразительно читали стихи, и не обучались пению подобно сегодняшнему, которое появилось после них. Они смягчали голос и тянули его так, как это подобало необразованным арабам, не знавшим музыку. И не было в таком голосе того, от чего можно было бы испытать удовольствие и того, что возбуждало. Присутствовала же в их голосах бодрость, активность, как это делал Ибн Рауха, подгоняя пением верблюдов, возле посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха)”. См. “аль-И’тисам” 1/368.*

А шейхуль-Ислам Ибн Таймия говорит: *“Саяфы называли мужчин-певцов женоподобными”. См. “Маджму’уль-фатауа” 11/565.*

Одного этого довода уже достаточно для каждого, кто стремиться к истине и не следует за своими страстями, чтобы понять положение нашидов наших дней, в которых присутствует мелодичное распевание (ляхн).

Однако, мы приведем доводы на запрет песен (аль-гъина) для тех, кто любит поспорить, любит искажать слова ученых, любит ударять одни тексты о другие, приведем доводы для тех, кому нравится наличие в исламской умме противоречащих друг другу мнений, чтобы подгоняя религию под себя, каждый мог следовать за тем, что больше соответствует его страсти.

Всевышний Аллах сказал: **«Среди людей есть такой, который покупает праздные речи, чтобы сбивать других с пути Аллаха безо всякого знания, и высмеивает их. Таким уготованы унижительные мучения»**” (Лукман 31: 6).

Когда Ибн Мас’уда, сподвижника пророка (мир ему и благословение Аллаха), спросили о словах Всевышнего **«праздные речи»**, он сказал: *“Клянусь Аллахом, кроме Которого нет божества достойного поклонения – это песни!”*, - повторив свои слова трижды! Ибн Абу Шайба 6/310, аль-Хаким 2/411. Имам аз-Захаби, Ибн аль-Къайим и шейх аль-Альбани подтвердили достоверность.

Также один из лучших знатоков Корана и сподвижников пророка (мир ему и благословение Аллаха) Ибн ‘Аббас сказал: *“Этот аят ниспослан о песнях и о том, что связано с этим”*. аль-Бухари в “аль-Адабуль-Муфрад” 786, Ибн Абу Шайба 6/310. Шейх Ибн аль-Къайим и шейх аль-Альбани подтвердили достоверность.

Также такое толкование этого аята передается от Ибн ‘Умара. См. “Тафсир аль-Ку’ртуби” 5/349, “Игъасату-ляхфан” 1/258. И от Джабира ибн ‘Абдуллаха, который сказал: *“В этом аяте речь идет о песнях и тех, кто их слушает”*. ат-Табари 21356.

Имам аль-Уахиди сказал, как сообщил об этом Ибн аль-Къайим: *“Этот аят и его толкование указывают на то, что пение запрещено!”* См. “Игъасату-ляхфан” 1/258.

⁵ Многие из тех, кто встал на путь Всевышнего Аллаха, но которые в прошлом любили слушать музыку и песни, узнав о запретности музыки, нашли себе замену в нашидах. Ведь на слух по мелодичности они ничем не уступают эстрадным песням, если даже не превосходят их. Именно по причине красоты исполнения нашиды просто-напросто заменили многим запрещенную Всевышним Аллахом музыку и песни. А в странах бывшего СССР большинство их слушает, даже не понимая смысла. Это уже не соответствует тому условию, которые выдвигают ученые для того, чтобы нашиды были дозволенными, поскольку они говорят о том, чтобы смысл этих нашидов был благим. Однако откуда знать тем, кто не понимает их смысла, к чему они побуждают и каков их смысл?! И разве мусульмане не слушали нашиды, которые по своему смыслу содержали в себе взывание к посланнику Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) или призыв к различным джама’атам? Как, например, Кувейтские нашиды под названием «аль-Ансар» № 1, восхваляющие течение ихуан аль-муслимин и их лидера Хасана аль-Банну, и т.п.!

⁶ Обратите внимание на то, что говорящий это, имам аш-Шатыби, жил около семисот лет назад.

Опираясь на этот аят учитель Ибн Хаджара хафиз Ибн аль-Муляккъин говорит: *“Петь и слушать песни является порицаемым делом, даже если они не сопровождаются музыкальными инструментами”*. См. “Файдиль-Къадир” 6/128.

Шейх Ибн Баз, опровергая довод некоторых, кто связывал запрет песен в данном аяте с причиной: **«чтобы сбивать других с пути Аллаха безо всякого знания»**, сказал: *“Это противоречит тому, как поняли этот аят саляфы из числа сподвижников и их последователей (таби’ун)! Поистине, они опирались на этот аят в запрещении песен и музыки и предостережении от них, и не связали запрет с таким условием, а они лучше всех знают о смысле слов Аллаха и Его посланника (мир ему и благословение Аллаха)!”* См. “Тахримиль-агъани уаль-маляхи” 27.

Также Великий и Мудрый Аллах, давая Иблису отсрочку до Судного дня, сказал ему: **«Соблазней из них кого сможешь своим голосом»** (аль-Исра 17: 64).

Муджахид сказал: *“Голос Иблиса – это песни и пустословие!”* См. “Задиль-Масир” 2/468.

Таким образом, мы видим, что запрет на пение установлен в Коране, и этому следовали саляфы нашей общины. Ибн Мас’уд говорил: *“Поистине, пение возвращает в сердце лицемерие!”* Ибн Абу ад-Дунья в “Замм аль-маляхи” 2/4, аль-Байхакъи 10/223. Достоверность подтвердили Ибн аль-Къайим, Ибн Раджаб.

Са’ид ибн аль-Мусайиб говорит: *“Я ненавижу песни, но я люблю стихи”*. ‘Абдур-Раззакъ 19743. Шейх аль-Альбани подтвердил достоверность иснада.

Аш-Ша’би говорил: *“Аллах проклял того, кто поет и того, кому поют!”* См. “Замм аль-маляхи” 55.

Имам Ибн ‘Абидин сказал: *“Пение – запрещено (харам)!”* См. “Хашия Ибн ‘Абидин” 4/322.

Имам аль-Къуртуби передал слова ат-Табари, который сказал: *“Поистине, все ученые порицали и запрещали пение, кроме тех, кто отклонился от аль-джама’а⁷, как Ибрахим ибн Са’д и ‘Убайдуллах аль-‘Анбари. А посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Следуй за великой общиной», и тот, кто умрет, идя в противоречие аль-джама’а, умрет смертью времен невежества (джахилия)!”* См. “Тафсир аль-Къуртуби” 14/56.

Отдаление от поминания Аллаха и чтения Корана

Еще одна причина, по которой эти нашиды становятся запретными, состоит в том, что мусульмане уделяют им слишком много времени, что удаляет их от Корана и поминания Аллаха. Да упасет нас Всевышний от того, чтобы мы оказались подобны тем, о ком сказано в Коране: **«И сказал посланник: “Господь мой! Поистине, народ мой забросил этот Коран”»** (аль-Фуркъан 25: 30).

Имам аш-Шафи’и сказал: *“Приверженцы нововведений внесли в религию ересь, которая называется «тагъбир». С помощью этого они отвращают от Корана”*. Абу Ну’айм 9/136.

Шейхуль-Ислам Ибн Таймия о словах имама аш-Шафи’и сказал: *“Это указывает на полноту познания религии имамом аш-Шафи’и. Поистине, когда сердце начинает слушать къасыды и байты (стихи) и наслаждается этим, они приводят его к неприязни слушания аятов Корана. Слушание аятов Милового они заменяют на слушание слов шайтана”*. См. “Маджму’уль-фатауа” 11/532.

Обратите внимание на то, что шейхуль-Ислам упомянул о стихах, которые в своей основе являются дозволенными, а что же тогда можно сказать об увлечении нашидами!

Шейх Ибн аль-Къайим сказал: *“Если кто-то привыкает к пению, то непременно в его сердце незаметно проникает лицемерие. Но если бы человек знал сущность лицемерия, он замечал бы его в своем сердце. Когда совмещаются вместе в одном сердце любовь к пению и любовь к Корану, то непременно одна любовь вытесняет другую. Мы видели, как труден Коран для любителей пения, как недовольны они им, и как они не получают пользу от его чтения. Их сердца при этом остаются безучастными. Однако, услышав пение, оно настолько завораживает их, что они с радостью готовы слушать его до поздней ночи. Поэтому они предпочитают слушание песен и музыки слушанию Корана. Редко можно встретить большого любителя музыки и пения, который не был бы самым нерадивым среди людей в том, что касается молитвы, а особенно коллективной молитвы, совершаемой в мечети”*. См. «Масалыту-ссама’» 57 и “Игъясату-ляхфан” 1/173.

Отведение некоторых сомнений

Среди сомнений, сеемых со стороны любителей современных нашидов, это уподобление их нашидам, которые произносились во времена посланника Аллаха (мир ему и благословение Ал-

⁷ Под «аль-джама’а» в данном случае подразумевается истина. Ибн Мас’уд говорил: *“Аль-Джама’а – это то, что соответствует истине, даже если ты будешь один!”* аль-Лялякай, Ибн ‘Асакир. Иснад достоверный. См. “аль-Мишкат” 1/61, шейха аль-Альбани.

лаха). Увидев некоторые хадисы и сообщения от сподвижников, в которых упоминается глагол «нашада», они говорят о том, что в этом доказательство на дозволенность нашидов.

На самом же деле это является подменой понятий. Это все равно, что кто-то скажет, что Всевышний Аллах в Коране более чем 1400 лет назад упомянул об автомобиле (сайяра), и процитирует аят, в котором сказано: **«Когда прибыл караван (сайяра), они послали водоноса принести воды»** (Юсуф 12: 19).

Дело в том, что слово «ан-нашид» в арабском языке означает «стих» или «чтение стиха повышенным голосом».⁸ См. «Лисануль-'араб» 13/256, «Му'джам аль-мак'аис фи-л-луг'а» 1028, «аль-К'бамус аль-мухит» 411.

Но разве мелодичное распевание нашидов наших дней подобно чтению стихов?!

Необходимо смотреть на то, что именно подразумевается под тем или иным словом в действительности и что подразумевают под этим словом некоторые люди! Имам аль-Музани говорил: *«Тот, кто ошибся в названии, не подобен тому, кто ошибся в значении. Ошибка в значении хуже!»* См. «Шарху альфаз ас-саляф» 223.

Пророк (мир ему и благословение Аллаха) предупреждал нас о появлении подмены понятий, сказав: **«Люди моей общины будут пить вино, и называть его другим именем»**. Ахмад, Абу Дауд. Хадис достоверный. См. «Сахих аль-джамий'» 5453.

Ведь таким способом можно изменить положение многих запретных вещей, например, наркотиков, назвав их тоником, поднимающим настроение и т.д.

Такой прием как подмена понятий вещь не новая. Так, например, хафиз Ибн Хаджар писал, что приводя в доказательство вид пения аль-хида⁹, некоторые люди впали в излишество и дозволили любой вид песен и даже сопровождаемый музыкой! См. «Фатхуль-Бари» 10/538.

Что касается пения (аль-г'ина), сопровождаемого мелодичным распеванием (ляхн), то мы уже приводили доказательство того, что это запрещено, даже если сами песни не сопровождаются музыкой и содержат в себе благой смысл!

В дополнение тому, что было уже сказано об этом, можно привести еще некоторые высказывания признанных имамов нашей общины, дабы читатель лучше понял этот вопрос. Имам Ибн аль-Хадж аль-Малики, живший около восьмисот лет назад, говорил: *«Поистине, стихи становятся запретными песнями, когда читаются нараспев!»* См. «аль-Мадхаль» 3/106.

Хафиз Ибн 'Абдуль-Барр сказал: *«Есть вид пения (аль-г'ина), который ученые разрешили, и относительно которого есть сообщения от саляфов. Это то, что именуется пением погонщиков «ан-насаб» и «аль-хида». И относительно дозволенности такого пения не было разногласий среди ученых. Что же касается пения, которое ученые запретили, то это пение путем разделения букв алфавита, что портит стихотворный размер, и напевание с целью придания мелодичности, выходя за обычай арабов. Доказательством тому, о чем мы говорим, является то, что ученые, дозволившие вид пения как «ан-насаб» и «аль-хида» запретили этот вид пения!»* См. «ат-Тамхид» 10/209.

В этом содержится одно из самых сильных опровержений тем, кто дозволяет нашиды, опираясь на то, что раз они не сопровождаются музыкой, то значит, они дозволены!

О том, как распевание стихов становится запретными песнями, также прекрасно разъяснил шейх Ибн аль-К'бйим в своей известной книге «Масал'ату-ссама'» 270-271.

Также из числа сеемых сомнений относительно современных нашидов, это подборка 6 фетв ученых, которые собрал некий Али ибн Мухаммад аль-Даб'ан. И поразительно то, что на многочисленных арабских интернет-форумах сторонники дозволенности нашидов цитируют эти же фатауа. Подобное произошло и на одном из российских сайтов, где некий человек, до конца не изучив данный вопрос, последовал за этими форумчанами, взяв эти же фатауа и понеся их дальше. Однако поразительно то, что эти люди полагают, что в этих фатауах ученых содержится ука-

⁸ У арабов, как во времена джахилии, так и после Ислама поэзия была сильно развита. Они соревновались между собой не только в формах стихов (рифма, слог), но и очень большое внимание уделяли значению слов, их красоте и редкости. И когда кто-либо из поэтов декламировал стихи, иногда добавлялся «иншад» для того, чтобы смысл стиха произвел еще более сильное впечатление на слушателей. Таким образом «иншад» был предназначен для осознания смысла стиха. Но если человек даже не понимает арабского языка, что он возьмет из иншада?! Только наблюдение за красотой непонятных для него слов, их мелодичностью и распевом?

⁹ Аль-Хида – чтение стихов, которыми в пути подгоняли верблюдов.

знание на дозволенность нашидов, если в них нет сопровождение музыки и их смысл благой, тогда как на самом деле в них упоминаются условия, которым не соответствуют нашиды наших дней!

Они полагают, что в этом вопросе есть разногласие среди ученых, тогда как на самом деле среди ученых нет разногласий относительно нашидов, а разногласия создают лишь те, кто не обладает знанием и не понимает слов ученых или же не желает понимать!

На самом же деле эти 6 фетв никак не противоречат нашей статье, а наоборот только укрепляют ее. И тот, кто внимательно прочтет нашу первую статью, а затем эти шесть фетв, без предисловия самого переводчика, тот прекрасно поймет, о чем идет речь.

Начнем с фатуа Постоянного комитета (аль-Ляджнату-ддаима) во главе с шейхом Ибн Базом, которое приводится в списке этой подборки. Удивляет одна вещь, а это то, что данное фатуа Постоянного комитета под номером № 3259, 1400 года по хиджре, а это 29 лет назад!

Разве 29 лет назад нашиды были подобны сегодняшним, под которые подгоняется эта фатуа?! Разве тогда существовали студии, подобные нынешним, и компьютеры, на которых записываются нашиды, и в которые добавляется хор, фоновые голосовые сопровождения, которые мало чем отличаются от звуков музыкальных инструментов?! И даже в самой фатуа Постоянного комитета упоминается то, о чем мы говорим, а это сравнение нашидов со стихами времен сподвижников. И это видно каждому, кто обладает разумом и стремится к истине! В этой же фатуа сказано: «*Но они (сподвижники) также использовали анашиды и напевы стихов (хиды), как в битве у рва, строительстве мечети, или когда выходили на джихад*».

Так же обстоит и со словами шейха Ибн База: «*Исламские анашиды различны, и если они нормальные и нет в них ничего, кроме призыва к благу и напоминания о нем, а также подчинения Аллаху и посланнику Его, призыва к защите родины от козней врагов, а также к подготовке против врагов и тому подобного, то в этом нет ничего предосудительного. Но если в них что-то иное, как призыв к грехам и совместному пребыванию мужчин с женщинами, чтобы они открывались друг перед другом, или любое другое нечестие, то в этом случае их запрещено слушать*» См. «Маджму'у фатауа уа макъалят мутанау'а» 3/437.

Однако дело в том, что шейх Ибн Баз говорит о нашидах в их истинном языковом значении, а не в современном, он говорит о нашидах, подобных стихам, а не западным песням! Доказательством этому являются слова самого шейха Ибн База, который говорит: «*Вопрос исламских нашидов нуждается в разъяснении. Нельзя ответить на это однозначно! Любой стих или нашид, называется он исламским или нет, должен быть лишен всего, что противоречит пречистому шариату! Если они благие, как восхваляющие благой нрав и щедрость, побуждающие к джихаду на пути Аллаха, побуждающие к искренности ради Аллаха, благочестию к родителям, к благому отношению к соседям и т.п. и нет в них ничего противоречащего шариату, то нет в них проблем. Это как слова аш-Шафи'и о стихах: «Хорошие из них являются хорошими, а скверные – скверными!» А пророк (мир ему и благословение Аллаха) говорил: «Поистине, и в стихах есть мудрость» аль-Бухари 2/426».*

Таким образом становится ясно, о каких нашидах говорит шейх Ибн Баз, сравнивающий их со стихами и делающий условием их дозволенности отсутствие всего, что противоречит шариату!

Он также продолжает: «*Каждый нашид необходимо возвращать к обладающим знанием, или группе обладающих знанием, которые будут изучать их и говорить, что они дозволены. Не следует принимать эти нашиды от всех подряд, необходимо смотреть на них ученым!*» Сл. «Асиля уа аджуиба аль-джами' аль-кабир» № 90 сторона А.

Приписывание же шейху Ибн Базу дозволения нашидов, подобных песням (аль-гъина), является возведением на него лжи, поскольку его мнение относительно музыки и песен хорошо известно из его работ по этой теме. См. «Тахримиль-агъани уаль-маляхи».

Что же касается слов шейха Ибн 'Усаймина, то они и вовсе не нуждаются в пояснении! И все же еще раз вчитаемся в них. Он говорил: «*По вопросу нашидов было сказано много, но я давно не слышал их. Когда они только появились, в них не было ничего плохого, не было бубнов, и никакой смуты, и они не были подобны запретным песням. Но потом они развились, и сейчас мы слышим звуки, подобные барабану, хотя может быть это и не барабан. Также стали использовать в них красивые искушающие голоса.*¹⁰

¹⁰ Многие люди не осознают опасность голоса. Несмотря на то, что голоса, как мужчин, так и женщин (что является наиболее сильным мнением) не являются ауратом, искушение голосами друг для друга велико! Шейхуль-Ислам Ибн Таймийя говорил: «Поистине, голос имеет большое влияние на души, приводя к радости или грусти, гневу или страху и т.п.! К этому также относится и воздействие голосом на детей и животных. Чем слабее существо, тем сильнее на него влияет голос. Так, например, воздействие на женщин голосом, сильнее, чем воз-

Затем они развились дальше и стали походить на запретные песни. Поэтому относительно них (нашидов) в моей душе возникла тревога. И никто из людей не имеет права давать фатау о том, что все нашиды разрешены; и никто не имеет права давать фатау, что все они запрещены. И если в них нет того, о чем я упоминал, то они дозволены. Однако если в них присутствует бубен, используются красивые голоса, вызывающие смуту, или распеваются как песни, то их нельзя слушать". См. "ас-Сахуатуль-ислямия" 185.

В этих словах шейха Ибн 'Усаймина как раз содержится опровержение сторонникам дозволенности нашидов.

Во-первых, шейх Ибн 'Усаймин упомянул о распевании нашидов словно песен, что сделал причиной запрета. Так пусть же тот, кто перевел эту подборку фетв ученых на русский язык, и его сторонники укажут нам на нашиды, которые они слушают. Пусть укажут на нашиды, в которых нет распева и которые подобны стихам!

Во-вторых, шейх Ибн 'Усаймин упоминает о красивых и соблазнительных голосах. Как раз современные нашиды поются искушающими голосами.

Таким образом, нам становится ясно, о каких нашидах говорили эти ученые. Они говорили о нашидах, похожих на стихи, а не о нашидах наших дней, подобных порочным западным песням!

Нет никаких сомнений в том, что использование этих фетв для дозволения всего, что именуется нашидами, является уловкой и обманом, независимо от того было это сделано сознательно или нет. Но если это делается сознательно, грех поступающих подобным образом является особо тяжким!

И мы не знаем, отдает ли себе отчет переводчик этих фетв в том, что мусульмане, являющиеся страстными любителями нашидов, ссылаясь на него, будут слушать все, что в наши дни именуется нашидом и все то, что еще выйдет на свет под этим именем, что уже и происходит. А довод у них примерно следующий: «Относительно нашидов среди ученых есть разногласие, но некоторые ученые, как Ибн Баз дозволяли нашиды!»

Несомненно, переводчик подборки этих фетв может сказать, что в этом его вины нет, и что он не утверждал о том, что любые нашиды дозволены, и он никак не комментировал слова ученых. Но это его не оправдывает, поскольку эти слова ученых не выражали «вторую сторону», как он заявил, и никоим образом не противоречили нашей работе о нашидах, поскольку мы упоминали о тех же условиях дозволенности, что и они! И для многих неважно, что по сути, эти фатау ничего не опровергали, главное то, что их привели под заголовком о дозволенности нашидов, или точнее в статье опровержения тем, кто их запрещает.

Также необходимо упомянуть еще об одном распространенном среди несведущих мусульман поступке, а это аргументация разногласием ученых. Некоторые люди зачастую приводят противоречащие друг другу мнения ученых, без упоминания их доказательств, что приводит к тому, что мусульмане выбирают то из мнений, что соответствует их страстям, даже если оно слабое и не имеющее под собой основы!

Даже если в вопросе о положении нашидов было бы разногласие среди ученых, истина все равно одна, как в этом, так и в остальных противоречивых вопросах! Ибн аль-Къайим говорил: "Истина перед Аллахом только одна, а все помимо этого является ошибкой! И если бы все противоречивые слова были бы правильными, то Аллах и Его посланник (мир ему и благословение Аллаха) не запретили бы разногласия и не порицали бы это!" См. "Мухтасар ас-Сауа'икъ" 176.

Но хвала Аллаху, как говорили саляфы: «Поистине, разногласие людей относительно истины не указывает на то, что в самой истине есть разногласия!» См. "аль-Инсаф" 27.

Да станет известно каждому, что практически нет таких вопросов, в которых не было бы разногласий, будь это вопросы основ, фикъха или иджтихада! Даже при наличии прямого текста из Корана и Сунны есть разногласие среди ученых, причин чему может быть много. И разногласия не являются чем-то хорошим. Всевышний Аллах сказал: **«Однако они не перестают разногласить, за исключением тех, над кем смилоствивился твой Господь. И для этого Он сотворил их!»** (Худ 118-119).

'Умар ибн 'Абдуль-'Азиз сказал: "Те, кто находится под милостью Аллаха, созданы для того, чтобы они не разногласили". См. "Ахкамунль-Къуран" 3/1072.

действие на мужчин, так же как воздействие на детей сильнее, чем на взрослых, а воздействие на животных сильнее, чем на людей. Все это указывает на то, что сила воздействия голоса зависит от слабости разума. И какая бы похвала не была в этом воздействии, обязательно порицания в этом больше!" См. "аль-Истикъама" 1/373.

Ибн Мас'уд говорил: «Разногласие – это зло!» Абу Дауд 1960. Шейх аль-Альбани подтвердил достоверность.

Как же разногласие может быть чем-то хорошим, если обратное говорит Коран и слова сподвижников?!

Всевышний Аллах также сказал: «Если вы станете препираться о чем-либо, то обратитесь с этим к Аллаху и посланнику, если вы веруете в Аллаха и Последний день. Так будет лучше и прекраснее по исходу» (ан-Ниса 4: 59).

Имам аль-Музани сказал: «Аллах высказал порицание разногласию и повелел при разногласии возвращаться к Корану и Сунне. И если бы разногласие было из религии, то Аллах не порицал бы это. И если бы споры были из Его мудрости, то Он не повелел бы при этом возвращаться к Корану и Сунне». См. «Джами'уль-баянийль-'ильм» 2/910.

Всевышний Аллах также сказал: «**Неужели они не задумываются над Кораном? Ведь если бы он был не от Аллаха, то они нашли бы в нем множество разногласий**» (ан-Ниса 4: 82).

Имам Ибн Хазм сказал: «Аллах указал на то, что разногласие не от Него. Разногласие существует в бытие лишь по воле Всевышнего, как существует неверие и прочие грехи». См. «аль-Ихкам» 5/64.

Что же касается хадиса: «Разногласие моей общины – милость», то он является выдуманым, не имеющим под собой никакой основы, как сказал это имам ас-Субки. См. также «ас-Сильсия ад-да'ифа уаль-мауду'а» 58, 61.

Однако среди разногласий есть приемлемые и неприемлемые, не все они одинаковы, но в любом случае даже в приемлемом разногласии истина одна!

Разногласия существуют как испытания, о чем сказал Ибн Хазм, и имеют свое предназначение. Прекрасно разъяснил мудрость существования разногласий имам аль-Хаттаби: «Если бы не было разногласий, и каждая вещь была бы названа своим именем – дозволенным или запретным, то не было бы испытания! Исчезло бы проявление усердия в достижении истины, все люди были бы равны между собой, а достоинство ученых пропало!» См. «А'лямль-хадис» 1/218.

Однако пусть знает каждый, у кого есть разум и стремление к истине, что разногласие не имеет никакой силы в шариате и не является доводом, кроме как у приверженцев своих страстей! Использование разногласий в каком-либо вопросе в качестве аргумента является опасной дверью. Как часто люди, говоря о том, что в том или ином вопросе есть разногласие, выбирают слабое мнение, а затем строят на нем какие-то доводы! Примером этому является мнение имама Ибн Хазма о том, что музыка не запрещена. Более того, как часто даже при наличии прямого указания из Корана или Сунны, все равно были разногласия. В пример можно привести мнение ханафитов о том, что совершеннолетняя женщина может выдать замуж саму себя, и это мнение существует и весьма распространено, несмотря на прямые и недвусмысленные хадисы, как: «**Нет брака (никах) без опекуна**». Абу Дауд, Ахмад, Ибн Маджах. См. «Сахих аль-джами'» 7555. Имамы единогласны в достоверности этого хадиса. Достаточно того, что имамы Ахмад, Яхья ибн Ма'ин и аль-Бухари подтвердили его достоверность.

Истину сказал хафиз Ибн 'Абдуль-Барр: «Разногласие не является доводом ни у кого из известных мне факъихов уммы. Это является доводом только для того, у кого нет понимания!» См. «аль-Джами'» 2/299.

То же самое говорил и имам аль-Хаттаби. См. «А'лямль-хадис» 3/209.

Шейхуль-Ислам Ибн Таймийя сказал: «Не дозволено никому в спорном вопросе использовать в качестве довода чьи-либо слова! Поистине, доводом является только текст (Коран и Сунна), единогласное мнение (аль-иджма') и доказательства извлекаемые из этого, а не слова некоторых ученых! Поистине, слова ученых должны подкрепляться шариатским доказательством, тогда как шариатское доказательство не подкрепляется их словами!» См. «Маджму'уль-фатауа» 26/202.

И это все касается того, в чем есть разногласие среди ученых, а что же можно сказать об обсуждаемом нами вопросе, когда неизвестно чтобы среди ученых ахлю-Сунна было разногласие относительно положения нашидов! Ведь никто из них не позволял использовать нашиды в качестве призыва, поклонения или просто мелодично их распевать или петь хором! Однако в вопросах, в которых нет разногласия среди ученых, создают разногласия только невежды, у кого нет знания! Истину говорили ученые: «Если бы замолчал тот, кто не обладает знанием, то исчезли бы разногласия!» См. «аль-Ляйтиф» 41, «Мадариджу-ссаликин» 1/454.

Шейхуль-Ислам Ибн Таймийя о качестве приверженцев страстей говорил: «Когда они находят сомнительные (муташабих) или не совсем ясные слова ученых, они придают им ложное значение, как это сделали христиане со словами своих пророков! Они оставили ясное (мухкам) и последовали за сомнительным и неясным (муташабих)!» См. «Маджму'уль-фатауа» 2/374.

Также хотелось бы напомнить, что не всегда шариатское постановление относительно того или иного вопроса обуславливается прямым текстом из Корана и Сунны. Зачастую это вытекает из общих положений шариата. А что касается «исламских нашидов», то запрет на них вытекает из многих вещей, на что имеются прямые указания из Сунны:

Во-первых, нововведение, в случае приписывания нашидов к религии, а пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: *«Кто внесет в наше дело (религию) то, что не имеет к нему отношения, то оно будет отвергнуто!»*

Во-вторых, уподобление неверным и приверженцам нововведений, а пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: *«Тот, кто уподобляется какому-либо народу, тот из них».*

В-третьих, мелодичное распевание, запрет, который установлен толкованием Корана сподвижниками пророка (мир ему и благословение Аллаха)!

Фатауа ученых о нашидах

Хотелось бы завершить и закрепить все сказанное о современных нашидах недвусмысленными словами ученых наших дней.

Шейх Мухаммад Насыруддин аль-Альбани на вопрос: «Каково постановление относительно “исламских нашидов?”», ответил: *“Исламские нашиды, которые названы религиозными, раньше были отличительным свойством суфиев. И многие молодые верующие тогда порицали эти нашиды за излишние восхваления посланника (мир ему и благословение Аллаха) и обращение к нему за помощью помимо Всевышнего Аллаха, которое присутствовало в них. Затем появились новые нашиды, и я убежден, что они произошли от тех старых нашидов. В их текстах нет проблем с той стороны, что они не содержат в себе многобожия и язычества, которые были в старых нашидах. Однако каждый, кто посмотрит в Книгу Аллаха, в Сунну посланника (мир ему и благословение Аллаха) и на то, на чем были праведные предшественники (саляфы), не найдет того, что сегодня называют религиозными нашидами. Но даже если эти нашиды изменились и не похожи на прежние нашиды, в которых было излишество в восхвалении посланника (мир ему и благословение Аллаха), нам достаточно двух доводов в запретности этих нашидов, которые начали распространяться среди молодежи, под предлогом того, что они, якобы не противоречат шариату. Первое – это то, что эти нашиды не относятся к методам саляфов, да будет доволен ими Аллах. Второе – действительность, свидетелем которой являюсь я, очень опасна, так как мы начали замечать, что мусульманская молодежь постоянно поет нашиды и развлекается этим. Это их отвлекает настолько, что они перестают заботиться о чтении Корана, поминании Аллаха и молитве за пророка (мир ему и благословение Аллаха)”. См. “аль-Баяну аль-муфид ‘ан хукми ат-Тамсиль уа аль-анашид” 27-36.*

Также шейх аль-Альбани в своей известной книге «Тахриму аляту-тгараб» посвященной исследованию вопроса о музыке и песнях, сказал: *“У меня осталось еще одно слово, которым я хочу завершить это полезное с соизволения Аллаха послание, а это то, что касается исламских нашидов. Я говорю: из седьмого раздела стало ясно, какой вид напевания стихов дозволен, а какой нет. Так же как стало ясно, что запрещены все музыкальные инструменты, кроме бубна во время праздников (Разговения и Жертвоприношения) и только для женщин. И в этом последнем разделе стало ясно, что не дозволено приближаться к Аллаху, кроме как посредством того, что Он узаконил. Так каким же образом можно к Нему приближаться посредством того, что Он запретил?! По этой причине ученые запретили суфийские песни и в строжайшей мере порицали тех, кто это позволял. И если читатель поразмышляет над этой важной основой, то ему станет ясно, что нет разницы между песнями суфиев и религиозными нашидами! Однако также в этом есть еще одна беда, а именно распевание (тальхин) нашидов на мотив порочных песен, подобно ритму восточных и западных мелодий, которые заставляют слушающих двигаться им в такт и пританцовывать, выводя их из их обычного состояния. И таким образом получается, что целью их прослушивания являются не сами тексты этих нашидов, а мелодичность и развлечение. И это является новым противоречием (шариату), содержащим в себе уподобление неверным и порочным людям! См. “Тахриму аляту-тгараб” 181-182.*

Из этих недвусмысленных слов шейха аль-Альбани становится ясно его мнение относительно современных нашидов. И этого же мнения придерживаются его ученики. И никто, кроме абсолютно невежественного и неосведомленного человека о позициях и мнении шейха аль-Альбани не будет приписывать ему дозволение нашидов!

Также во многих своих кассетах на вопрос о нашидах шейх аль-Альбани говорил, что это нововведение (аль-бид’а). Сл. “Сильсиятуль-худа уа-ннур” № 22, 25, 71, 313.

Шейх Хамуд ат-Тууайджири говорит: *“Тот, кто проводит аналогию между нашидами, распеваящимися как песни и между стихами сподвижников, которые произносили их при постройке мечети пророка (мир ему и благословение Аллаха), или когда рыли ров, или же сравнивают их со стихами, которые сподвижники произносили, погоняя в пути верблюдов, то это сравнение является ложным! Сподвижники, да будет доволен ими Аллах, не распевали стихи и не использовали в стихах ляхн (мелодичное распевание), как это делают студенты во время мероприятий или в летних лагерях. Сподвижники ограничивались лишь чтением стихов громким голосом, и не передается от них, чтобы они пели в один голос, как это делают некоторые студенты сегодня!”* Он также сказал: *“Поистине, называние нашидов, распеваящихся подобно песням, исламскими, влечет за этим зло, поскольку это нововведение приписывается Исламу!”* См. “Икьамату-ддалиль ‘аля аль-ман’ и миналь-анашид аль-муляххана уа-ттамсилъ” 8-11.

В этих словах шейха ат-Тууайджири содержится опровержение всем тем, кто воспользовался этой аналогией, дабы хоть как-то аргументировать странное заявление о том, что песни являются дозволенными.

Спросили шейха Ибн ‘Усаймина: «Каково шариятское постановление относительно прослушивания нашидов?» Он ответил: *“Когда я слышал эти нашиды давно, то в них не было ничего отвергаемого, однако, когда я услышал их последний раз, то нашел их мелодичными похожими на песни, сопровождаемые музыкой. И поэтому я не считаю, что люди могут слушать подобные нашиды”*. См. “ас-Сахуатуль-ислямия” 123.

Переводчик подборки раннее упомянутых фетв ученых относительно этих слов Ибн ‘Усаймина говорил:

«Меня удивляет то, что эту фатву привели как всегда с сокращением, но лично я стараюсь думать хорошо о братьях, и думаю, что это не нарочно, не намеренно, чтобы сокрыть истину. Но на будущее скажу - не нужно вырывать куски из слов ученых и делать из этого салат. Эту фатву я привел полностью».

Хотелось бы прокомментировать эти противоречивые слова, прежде чем приступить к разбору обвинения, упомянутого в них. Сама постановка предложения достаточно противоречива. Для тех, кто умеет читать «между строк» становится ясно, что в этих словах содержится намек на то, что мы, якобы приводим слова ученых с выгодными для себя сокращениями, дабы исказить смысл их слов и подогнать их под свои интересы. Сначала автор этих строк указывает на то, что, во-первых, мы сокращаем фетвы ученых и выдергиваем их из общего контекста, во-вторых, что это носит постоянный характер: *«привели как всегда с сокращением»*. Затем автор направляет читателя к самому очевидному и напрашивающемуся мотиву такой бессовестной подтасовки, вытекающему из такой постановки вопроса, а именно, что все это делается ради того, чтобы сокрыть истину, говоря: *«думаю, что это не нарочно, не намеренно, чтобы сокрыть истину»*. Конечно же, все это завуалировано благородным заявлением: *«но лично я стараюсь думать хорошо о братьях»*.

Что касается его заявления, что в отличии от нас, эти слова Ибн ‘Усаймина он привел полностью, то эта еще одна ошибка с его стороны, в следствии которой он обвиняет мусульман! Это фатва шейха Ибн ‘Усаймина и то, что содержится в той подборке фетв не одно и то же. Мы же привели эти слова шейха, чтобы указать мусульманам на то, что современные нашиды не подобны прежним, как заметил это сам Ибн ‘Усаймин, который умер 8 лет назад. И мы цитировали то, на что хотели сделать акцент, а именно изменение современных нашидов. Также хотелось бы сказать, что тот, кто цитирует слова ученого, не обязан цитировать всю его книгу, или же главу, так же как не обязан цитировать весь Коран тот, кто хочет привести к месту тот или иной аят. И для того, чтобы читатель понял, что эти слова шейха Ибн ‘Усаймина и его слова в той подборке не одно и то же, и что эти слова не были вырезаны из контекста, вследствие чего получился обман, мы приведем их полностью:

Спросили шейха Ибн ‘Усаймина: «Каково шариятское постановление относительно слушания нашидов?» Он ответил: *“Когда я слышал эти нашиды давно, то в них не было ничего отвергаемого, однако, когда я услышал их последний раз, то нашел их мелодичными похожими на песни, сопровождаемые музыкой. И поэтому я не считаю, что люди могут слушать подобные нашиды. Однако если кто-то будет петь без мелодичного распевания (тальхин), то нет проблем в слушании этого, но при условии, чтобы человек не увлекался этим и не слушал все время это! Еще одно условие, чтобы он не делал свое сердце принимающим пользу и увещевание только от этого!”* См. “ас-Сахуатуль-ислямия” 123.

А вот слова шейха Ибн ‘Усаймина с той подборки фетв: *“По вопросу нашидов было сказано много, но я давно не слышал их. Когда они только появились, в них не было ничего плохого, не было бубнов, и ника-*

кой смуты, и они не были подобны запретным песням. Но потом они развились, и сейчас мы слышим звуки, подобные барабану, хотя может быть это и не барабан. Также стали использовать в них красивые искушающие голоса. Затем они развились дальше и стали походить на запретные песни. Поэтому относительно них (нашидов) в моей душе возникла тревога. И никто из людей не имеет права давать фатуа о том, что все нашиды разрешены; и никто не имеет права давать фатуа, что все они запрещены. И если в них нет того, о чем я упоминал, то они дозволены. Однако если в них присутствует бубен, используются красивые голоса, вызывающие смуту, или расппеваются как песни, то их нельзя слушать". См. "ас-Сахуатуль-ислямия" 185.

Таким образом, мы видим, что это абсолютно два разных фатуа шейха Ибн 'Усаймина, что можно было понять, хотя бы обратив внимание на ссылку, ведь фатуа, которая приводится в подборке с ссылкой на страницу 185, а это фатуа на странице 123. Хоть это и не убедительный довод, поскольку издания книг разнятся в зависимости от типографии, но все же это могло послужить поводом для того, чтобы не спешить с обвинениями!

Далее следует отметить, что у шейха Ибн 'Усаймина есть множество слов, которые указывают на то, что нашиды дозволены только при определенных строгих условиях, которым они не соответствуют в наши дни!

Шейх Ибн 'Усаймин сказал: "Что касается исламских нашидов, то я не считаю, что человек может использовать их в качестве назидания! Во-первых, основа этого исходит от суфиев, поскольку это суфии сделали из поминания Аллаха нашиды. Во-вторых, это отдаляет сердце от истинного увещевания, чем являются Коран и Сунна. Поэтому человек не должен избирать эти нашиды в качестве назидания. Однако если человек иногда при отсутствии настроения будет их слушать, то нет в этом ничего плохого, но при условии, чтобы они не пелись нараспев и не сопровождалась музыкальными инструментами, поскольку в подобном случае они запрещены (харам)!" См. "аль-Баян аль-муфид" 12.

Шейх Ибн 'Усаймин говорил: "Я вижу, что исламские нашиды стали отличны от того, какими они были. Раньше они были без искушающих голосов, однако сейчас они стали с искушающими голосами. Говорят, что их сопровождает бубен. Все это указывает на то, что человеку необходимо отдаляться от них! Однако, если к нам придет тот, кто будет произносить нашид с хорошей целью и не будет в нем ничего пустого, произносить это будет один, своим голосом, без различных инструментов, то в этом нет проблем, ибо Хассан ибн Сабит произносил стихи в мечети пророка". См. "Дурус уа фатауа" вопрос № 18.

Спросили шейха Ибн 'Усаймина: «Уважаемый шейх, есть некоторые нашиды, которые поются нараспев, что влечет искушение. Каково их положение?» Он ответил: "Необходимо знать о важном правиле: «Все, что является причиной искушения необходимо запрещать!» Если в этих нашидах используются искушающие голоса, то обязательным является их запрещать! И точно так же, если они расппеваются словно песни, то их необходимо запрещать! Также, если они сопровождаются музыкальными инструментами, их необходимо запрещать! Также, если они возбуждают, их необходимо запрещать! Важное правило гласит: «Все, что является причиной смуты необходимо запрещать и все, что влечет к запретному, необходимо запрещать!»¹¹» Сл. "Нурун 'аля ад-дарб" № 258 сторона В, а также № 348.

Также спросили шейха Ибн 'Усаймина: «Мы видим некоторые исламские нашиды, которые поются нараспев, подобно песням. Каково положение этого?» Шейх ответил: "Я считаю, что песенное расппевание (тальхин) в дозволенных нашидах является запретным (харам), поскольку в этом уподобление людям, которым запрещено уподобляться! И точно так же, если эти нашиды расппеваются мужчинами с красивыми голосами, от чего есть опасение искушения, то это так же запрещено из-за страха перед искушением!" Сл. "Ликъаат аль-баб аль-мафтух" № 35, сторона В.

Также шейх Ибн 'Усаймин говорил: "Исламские пения являются нововведением, и они подобны тем нашидам, которые внесли в религию суфии. И поэтому мы должны отказаться от них и обратиться к назиданию Корана и Сунны". См. "Фатауа аль-'акъида" 651.

¹¹ Разве эти нашиды не привели к множеству запретных поступков?! Все это вышло и приняло иной оборот: те, кто пел и выпускал нашиды теперь стали снимать видеоклипы, а исполнители нашидов стали помещать свои фотографии на обложках кассет и дисков. И даже на мусульман России это отразилось не лучшим образом, ибо появился уже так называемый «исламский рэп». Страшно представить, какое развитие это примет в будущем. И все это приписывается к Исламу. Свят Аллах, до чего же дошли мусульмане! И мы являемся свидетелями свершения пророчества посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха), сказавшего: «Вы обязательно последуете по пути ваших предшественников: пядь за пядью, локоть за локтем. Даже если они войдут в нору варана, вы и туда последуете за ними». Его спросили: «О посланник Аллаха, ты имеешь в виду иудеев и христиан?» Он ответил: «А кого же еще?» аль-Бухари 3456, Муслим 2669.

Также шейх Ибн 'Усаймин, отвечая на вопрос о нашидах, сказал: "Я делаю наставление тебе обратиться к Книге Аллаха, Сунне Его посланника и к его жизнеописанию (сира). Поистине, клянусь Аллахом они лучше, чем слушание нашидов! Мы слышали, что эти нашиды изменились, и их стали распевать как песни, и что в них присутствуют возбуждающие голоса. И если дело обстоит таким образом, то слушать эти нашиды нельзя! А если в них присутствует барабан, то это увеличивает грех!" Сл. "Насыха аль-мушфикъ аль-му'аун лиман ибтулия биль-анашид уаль-альхан".

Поняв позицию шейха Ибн 'Усаймина относительно нашидов, для каждого разумного человека становится ясным значение его слов, которые несведущие люди посчитали доводом в свою пользу: «И никто из людей не имеет права давать фатау о том, что все нашиды разрешены; и никто не имеет права давать фатау, что все они запрещены».

Ибн 'Усаймин говорит о том, что нашиды подобные стихотворному пению, не содержащие в себе ничего плохого по смыслу и не вызывающие искушения голосом, нельзя называть запретными. Тогда как нашиды, противоречащие этим условиям, являются запретными!

Что же касается шейха Салиха аль-Фаузана, то его высказывания относительно нашидов являются самыми строгими и недвусмысленными. И вероятно по той причине, что в фатавах шейха аль-Фаузана нет ни малейшего намека на дозволенность нашидов, автор подборки фетв ученых о нашидах не включил его в этот список.

Шейх Салих аль-Фаузан говорит: "Название «исламские нашиды» не является правильным. Это название придуманное, ибо нет ничего в книгах саляфов такого, чтобы именовалось как «исламские нашиды».¹² Ученым известно, что это суфии первыми взяли для себя эти нашиды религией. А в наши дни, когда увеличилось число партий и различных джама'атов, каждый из них стали использовать эти нашиды, воодушевлять ими, и называть их исламскими. Это название не дозволено, а также не дозволены сами нашиды, и поэтому не следует их распространять среди людей!" См. "аль-Маджалляту-ддауа" № 1632.

Также шейх аль-Фаузан сказал: "Среди молодежи увеличилось распространение кассет с нашидами, которые исполняются хором, и которые они называют исламскими. Это является разновидностью песен (аль-гьина), которые к тому же могут быть с искушающими голосами! Они продаются в магазинах, в которых продаются кассеты с Кораном или же с религиозными уроками. Именование этих нашидов «исламскими» является ошибкой, поскольку Ислам не узаконил для нас нашидов, а узаконил для нас поминание Аллаха, чтение Корана и приобретение знания. Что касается этих нашидов, то это является религией приверженцев нововведений – суфиев, которые превратили свою религию в забаву и игру. Также в приписывании нашидов к религии есть уподобление христианам, которые сделали групповое пение своей религией! Обязательным (уаджиб) является предостерегать от этих нашидов и запрещать их продажу и распространение! Более того, эти нашиды вызывают смуту, побуждают к необдуманному энтузиазму и срамливают между собой мусульман. Те, кто распространяет эти нашиды, в дозволенность их приводят то, что при пророке (мир ему и благословение Аллаха) читались стихи, и он слушал и одобрял их. Ответом на это служит то, что те стихи, которые произносили при посланнике Аллаха (мир ему и благословение Аллаха), не пелись хором и не походили на песню¹³ и не назывались «исламскими нашидами». Это были арабские стихи, которые содержали в себе мудрость и примеры. В них описывались смелость и щедрость. Сподвижники читали подобные стихи из-за содержащихся в них смыслов и делали они это по отдельности, а не хором. Произносили они их при утомляющей работе или же ночью в пути. Эти случаи указывают на то, что такой вид чтения стихов является дозволенным именно в подобных случаях, и нет в этих рассказах того, что указывало бы на дозволенность использовать пение нашидов в качестве метода призыва и воспитания, как это происходит сейчас. Студенты внедряют эти нашиды и называют их исламскими или религиозными, что является нововведением в религии. Это из обрядов заблудших суфиев, которые сделали нашиды религией. **Необходимо предостерегать мусульман от этих нашидов и следует запрещать продавать эти кассеты!** Обязательным является разъяснение этих вопросов, поскольку зло начинается с малого, и если не поспешить устранить его при зарождении, то оно получит развитие и увеличится¹⁴". См. "аль-Хутаб аль-минбарий" 3/184-185.

¹² Шейх аль-Фаузан также говорит: "Если бы они назвали эти нашиды не исламскими, а арабскими, было бы правильной!"

¹³ Несмотря на то, что в некоторых современных нашидах отсутствует музыка, их мелодичное и хорошее исполнение, а также компьютерная аранжировка ее заменяют.

¹⁴ Истину сказал имам аль-Барбахари: "Остерегайтесь малых нововведений в делах, ибо поистине, малое нововведение растет, пока не станет большим! Ведь каждое нововведение, внесенное в эту умму, в начале своем было маленьким и похожим на истину, и был обольщен тот, кто вошел в это нововведение, после чего не смог выйти из

Спросили шейха аль-Фаузана: «В чем причина запрета нашидов, в том, что это является уподоблением суфиям или есть что-то другое? Ведь пророк (мир ему и благословение Аллаха) и его сподвижники произносили стихи при копании рва?» Он ответил: *“Уподобление в этом суфиям – это не единственная причина, это одна из причин запрета. Причина запрета – это распевание этих нашидов, а пение (аль-гьина) – запрещено (харам)! Что касается таких сподвижников, как ‘Абдуллаха ибн Рауаха, то они произносили стихи одним голосом, а не пели их хором. Это является чтением (иншиад), а не анашид!”* Сл. “Фатауа аль-Фаузан” № 3621, 9880.

Также его спросили: «Девушка, которую Аллах недавно наставил на прямой путь, спрашивает. Некоторые сестры дали мне совет слушать нашиды, которые именуются исламскими, чтобы заменить слушание запретных песен. Я послушала их и нашла их распеваящимися как песни. Они отвлекают от понимания Аллаха и Корана, так же, как и обычные песни! Я прошу от вас разъяснения и наставления для себя и для сестер, впавших в искушение относительно этих нашидов, и более того, исполнителями нашидов!»¹⁵ Шейх ответил: *“Мое наставление мусульманам – отстраниться от этих нашидов и заняться поминанием Аллаха и чтением Корана! Помогая человеку оставить грех, мы не должны вводить его в другой грех! Наоборот, мы должны выводить человека из греха к покаянию и повинению Аллаху!”* Сл. “Фатауа аль-Фаузан” № 13146.

Тот, кто желает услышать фатауа шейха аль-Фаузана его голосом, пусть введет слово «анашид» на арабском языке на его сайте, в разделе «фатауа», и он найдет около 15 фетв, где шейх говорит о запрете нашидов. И кстати в отличие от той подборки, в которой каждой фетве минимум лет 15, эти фатауа шейха аль-Фаузана о нашидах с 2003г. по 2006г.

Шейх Бакр Абу Зайд говорит: *“Использование стихов и песен в качестве поклонения, как поминание Аллаха (зикр) и мольба (ду‘а), является нововведением!”* См. “Тасхику-дду‘а” 97.

Шейх Ахмад ан-Наджми сказал: *“Посредством этих нашидов они стремятся напомнить о благом и о жизни будущей, а значит это уже является поклонением, а то поклонение, которое не узаконил посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха), является придуманным новшеством, и поэтому мы говорим, что эти нашиды являются нововведением”.* См. “аль-Мауридуль-‘азб” 196.

Также шейх ан-Наджми сказал: *“Нет никаких сомнений в том, что эти нашиды являются нововведением, и что нельзя этим заниматься! Обязательным является для мусульман, не говоря уже о требующих знание, отстраняться от этих нашидов, содержащих в себе нечестивое распевание (ляхн)”* Сл. “Насыха аль-мушфикъ аль-му‘ауан лиман ибтулия биль-анашид уаль-альхан”.

Спросили шейха ‘Абдуль-‘Азиза Али Шейха: «Каково положение слушания кассет с исламскими нашидами?» Шейх ответил: *“Что касается того, что именуется исламскими нашидами, то я слышал некоторые из них. И, к огромному сожалению, я нашел их подобными музыкальным песням, для которых подбирают мягкие и красивые голоса, влияющие на сердца. Они подобны песням (аль-гьина). Более того, некоторые голоса напоминают музыку. И всему этому придают одеяние Ислама, тогда как Ислам далек от этих деяний! Ислам сильная и великая религия! А что касается тех, кто увлекается этими нашидами, то они отдаляются от чтения Корана. К огромному сожалению, эти нашиды сопровождают барабаны и бубны, и это называют исламским. Нет сомнения в том, что это ошибка! Я надеюсь, что наши братья отдалятся от этого!”* См. “Маджалля аль-бухус аль-ислямия” № 66 стр. 86-87.

Кстати это был ответ нынешнего главы Постоянного комитета (аль-Ляджнату-ддаима)!

Шейх ‘Абдуль-‘Азиз ар-Раджихи говорит: *“В наши дни молодежь слушает нашиды и говорит: «Исламские нашиды, исламские нашиды!» Откуда взялись эти исламские нашиды?! Нет в Исламе нашидов! Одно дело, если читает полезные къасыды (поэмы) один человек, а другие слушают, а что касается группы, которые поют хором, это не приносит пользы! Эти нашиды изменились¹⁶, и их стали распевать, как распевают песни, и ты не сможешь отличить между нашидом и песней! Я делаю наставление молодежи не слушать эти нашиды! Нет никаких исламских нашидов, это суфийские нашиды! Сподвижники делали так: один читал Коран, другие слушали. Один рассказывал хадис, другие слушали. Один произносил къасыду обычным голосом, если в ней была польза, а другие слушали. То, что обязательно для молодежи,*

него. И это нововведение стало большим, и превратилось в религию, которую стали исповедовать”. См. “Шарху-Ссунна” 61.

¹⁵ Пусть искренние мусульмане задумаются над этими словами. Ведь неспроста так часто ученые упоминали об искушающих голосах, присутствующих в нашидах! Вот результат открытия дверей различными уловками для дозволения этих нашидов!

¹⁶ Обратите внимание на то, сколько раз ученые говорят о том, что нашиды наших дней изменились.

так это отстранение от этих нашидов. Другое дело, если один читает полезную къасыду, простым голосом, без распева и не хором. А что касается этих нашидов, то это совершают суфии". Сл. "Шарх китаб аль-Ибана".

Также спросили шейха ар-Раджихи: «Увеличились вопросы относительно исламских нашидов, которые много слушает молодежь. Каково ваше мнение относительно этого?» Шейх ответил: «Я считаю, что эти исламские нашиды не дозволены! Те нашиды, которые сейчас распространены, распеваются подобно песням, что даже невозможно их различить. Также до меня дошло, что в этих нашидах присутствуют музыкальные инструменты, а также их используют во время дня рождения. Все это является смутой! Что касается хорового исполнения нашидов, то даже если они защищены от музыкальных инструментов, то все равно в этом есть уподобление суфиям, поскольку это они поклоняются посредством этих нашидов. Также в этих нашидах сейчас есть возбуждение, поскольку тот, кто слушает их, даже если в их смысле есть мудрость и польза, не вслушивается в смысл и не размышляет, а просто наслаждается голосом!»¹⁷ Сл. "Акъуаль аль-'уляма фи хукми-гтамсиль уаль-анашид".

Это были слова шейха 'Абдуль-'Азиза ар-Раджихи, который являлся одним из самых близких учеников Ибн База, которому несправедливо приписывается дозволение распеваемых как западные песни нашидов!

Спросили шейха Ибн Джибрина: "Среди записей выпускаемых кассет, имеются нашиды, которые произносятся хором и нараспев. Дозволено ли слушать эти нашиды?" Ибн Джибрин ответил: "Если они произносятся нараспев, то не дозволено!" Его спросили: "А что насчет хорового исполнения?" Он ответил: "Это тоже не дозволено!" Его спросили: "Молодежь использует нашиды в качестве призыва (ад-да'уа). Это дозволенно?" Он ответил: "Нет, не дозволено!"

Разве этот ответ шейха Ибн Джибрина неясен?! Как можно отдать предпочтение словам Ибн Джибрина с той подборки, перед этими недвусмысленными его словами?! Тем более даже в той фатауа Ибн Джибрин ясно говорит о том, что под словом «нашид» он имеет в виду: «Анашиды – это чтение повестей (къасыда)».

Шейх 'Абдур-Рахман аль-Баррак о нашидах сказал: "Суфийское нововведение!" См. "аль-Адилля аш-шар'ия фи хукмиль-анашид аль-ислямия" 33.

Шейх Салих Али Шейх на вопрос о нашидах, сказал: "Нашиды, насколько я знаю со слов наших ученых и их фатауа, не дозволены"¹⁸. Эти нашиды пришли от ихуан аль-муслимин. Это у них нашиды являлись частью воспитания. Эти нашиды также использовали суфии как средство воздействия на своих последователей, и таким образом они стали средством из числа средств призыва. Затем они вошли в эту страну (Саудовскую Аравию) и стали вытесняться на кассетах. Когда же они получили распространение, ученые дали фатауа, что они не дозволены!" Сл. "Фатауа аль-уляма фи ма юсамма биль-анашид аль-ислямия".

Также и на сайте аль-Мунаджида в одной из поздних фетв относительно нашидов было предостережение от современных нашидов, несмотря на то, что изначально они позволяли нашиды, без подробного объяснения условий их дозволенности. Однако впоследствии в фатауа № 91142 они указали на условия дозволенности нашидов, среди которых они также упомянули о том, чтобы эти нашиды не были исполнены на песенный манер (ляхн).

Каждый, кто желает вернуться к оригиналу упомянутых и неупомянутых фатауа ученых, как в письменном виде, так и в звуковом, может вернуться к кассетам: «Акъуалюль-'уляма филь-анашид уа-ттамсиль» и «Насыха аль-мушфикъ аль-му'ауан лиман ибтулия биль-анашид уаль-альхан», а также к статьям и книгам, как «аль-Анашид аль-ислямия байна аль-ибаха уа-ттахраим» Ибрахима ибн 'Абдуллаха аль-Мутлякъа, «аль-Къаулюль-муфид фи хукми анашид» Усамы 'Абдуль-Мун'има, «аль-Адилля аш-шар'ия фи хукмиль-анашид аль-ислямия» 'Абдуль-'Азиза ар-Райса ибн Райса, и фатауам «Хукму ма юсамма биль-анашид аль-ислямия».

¹⁷ Истину сказал шейх! В этом как раз опровержение и молодежи из числа мусульман России, поскольку если бы они слушали нашиды в качестве назидания, то они выбирали бы нашиды по их содержанию, однако все обстоит иначе, и они выбирают нашиды именно по красоте их звучания и мелодичности. И это не станет отрицать никто, кроме приверженца своих страстей! Да и как может быть иначе, если 99% мусульман России не понимают смысла этих нашидов!

¹⁸ Так пусть же убоятся Аллаха те, кто заявляет о том, что только братья с www.ToIslam.com говорят о запрете нашидов. И пусть боятся Аллаха до конца те, кто наглým образом лжет, приписывая запрет нашидов из ученых только шейху Раби'у аль-Мадхали, а также приписывая ему и нашу работу о нашидах, поскольку у этого шейха вообще нет работы на эту тему, а иначе мы использовали бы и ее!

Заключение

Всего вышеизложенного вполне достаточно мусульманину, стремящемуся к истине и остерегающемуся явно запретных и сомнительных вещей, чтобы понять положение нашидов в Исламе.

Подытоживая все сказанное и исходя из слов ученых, следует, что современные нашиды не являются дозволенными!

Условия дозволенности нашидов, выдвинутые учеными, следующие:

1. Не использовать нашиды в качестве поклонения или призыва!

Если человек поет или слушает нашиды, как поклонение, то он совершает нововведение. Следует отметить, что в подобном случае пение или слушание так называемых «исламских нашидов» может быть большим грехом, чем слушание музыки, ибо музыка является запретной, как на это указывают достоверные хадисы,¹⁹ а что касается религиозных нашидов, то это нововведение в религии, а в Исламе нет греха после многобожия хуже, чем нововведение! Ибн 'Аббас говорил: "Самыми ненавистными деяниями для Аллаха являются нововведения". аль-Байхакъи в "Сунануль-кубра" 4/316.

Шейхуль-Ислам Ибн Таймийя сказал: "Сошлись имамы Ислама на том, что нововведение (бид'а) является самым страшным и худшим из грехов". См. "Маджму'уль-фатауа" 28/470.

Он также сказал: "Тот, кто поклоняется Аллаху посредством того, что не является обязательным или желательным, считая это таковым, тот заблудший приверженец нововведений!" См. "Маджму'уль-фатауа" 1/160.

¹⁹ Некоторые люди впали в заблуждение, заявив о том, что нет ни одного достоверного хадиса, который бы указывал на запрет музыкальных инструментов. На то, что музыка запрещена, указывают однозначные, достоверные хадисы, среди которых: «**И появятся в моей общине люди, которые будут считать дозволенным прелюбодеяние, шелк, вино и музыкальные инструменты**». аль-Бухари 5590. Достоверность хадиса подтвердили аль-Бухари, Ибн Хиббан, аль-Исма'или, Ибн ас-Сальях, ан-Науауи, Ибн Таймийя, Ибн аль-Къайим, Ибн Касир, Ибн Хаджар, аль-Ираки, Ибн Раджаб, Ибн аль-Уазир, ас-Сахауи, ас-Сан'ани, аль-Альбани, Ибн Баз и другие. См. «Уломуль-хадис» 32, «Фатхуль-Бари» 10/51, «Тахзиб ас-Сунан» 5/270, «Нузхатуль-асма'» 56.

Также со слов Джабира и Анаса сообщается, что посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «**Прокляты два звука в мире этом и в мире ином: свирель – при радости и причитание – при бедствии**». ат-Тирмизи 1005, аль-Хаким 4/40, аль-Баззар 1/377, ад-Дья аль-Макъдиси 2200. Достоверность хадиса подтвердили Абу 'Иса ат-Тирмизи, хафиз аз-Зайля'и, шейх Ибн аль-Къайим и шейх аль-Альбани. См. "Насбу-ррая" 4/84, "Игъсату-ляхфан" 1/254, "Тахриму алят ат-тараб" 86-88.

Также от Ибн 'Аббаса, Ибн 'Умара и Къайса ибн 'Убады сообщается, что пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «**Поистине, Аллах запретил мне вино, азартные игры и барабан. И все, что одурманивает – запрещено (харам)**». Ахмад 2/165, Абу Дауд 3696, аль-Байхакъи 10/222. Достоверность хадиса подтвердили имам Ахмад, хафиз Ибн Хаджар, шейх Ахмад Шакир и шейх аль-Альбани. См. "аль-Амру билль-ма'руф" 26, аль-Халиляя, "ат-Тальхис" 4/202, "Тахкык аль-Муснад" 4/128 и "Тахриму алят ат-тараб" 92.

Также сообщается от Сахль ибн Са'да и 'Имран ибн Хусайна, что посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «**Перед наступлением Конца света участятся провалы (под землю), падения камней (с неба) и уродства!**» Его спросили: "А когда это произойдет?" Он ответил: «**Когда распространятся музыкальные инструменты и певицы, и начнут считать дозволенным вино**». ат-Тирмизи 2213, Ибн Абу Дунья 1/153. Достоверность хадиса подтвердили хафиз ас-Суюты и шейх аль-Альбани. См. «Файдуль-Къадир» 6/179, «Сахих аль-джамий» 3665.

Никто из числа первых трех поколений мусульман не считал музыкальные инструменты дозволенными, за исключением некоторых более поздних ученых, которые отклонились от истины в этом вопросе. Многие имамы передали о том, что в запретности музыкальных инструментов среди саляфов было единогласное мнение (аль-иджма'). На этот иджма' указали имамы аль-Багъауи, Ибн ас-Сальях, аль-Къуртуби, Ибн Таймийя, Ибн Хаджар аль-Хайтами, Ибн Касир и Ибн Раджаб. См. "Шарху-Ссунна" 12/383, "аз-Зауаджир" 2/337, "Каффу ар-ру'а" 124, "Нузхату аль-Асма" 69, «Масаля ас-сама'» 472.

А что касается разногласий, появившихся позже, то, как говорили ученые: «Единогласное мнение саляфов не разрушается разногласием халифов (поздних поколений)»

Все это является неоспоримым доводом для каждого, кто стремиться к истине! А что касается приверженцев своих страстей, то они и по сей день цепляются за отклоненные от истины высказывания и продолжают вводить мусульман в заблуждение, утверждая о том, что музыка в Исламе не запрещена, возводя тем самым ложь на Аллаха и Его пророка (мир ему и благословение Аллаха)!

Тому, кто желает более подробно ознакомиться с этим вопросом, советуем прочитать статью «*Решающее слово в споре относительно музыки и песен в Исламе*», в которой приводятся подробные аргументы и словами ученых опровергаются сомнительные доводы относительно дозволенности музыки и песен.

2. Не следует называть эти нашиды «исламскими», поскольку ученые это строго порицали, и их слова об этом уже приводились.

3. Также необходимо, чтобы смысл нашидов содержал в себе благое и не выходил за рамки шариата.

4. Нашиды можно слушать по причине их смысла, а не красоты их звучания.

Но каким образом выполняют это условие те, кто слушает их из-за красоты, если они не понимают даже смысла и слушают нашиды не в качестве наставления, а из-за их мелодичности?!

5. Чтобы нашиды не сопровождались музыкальными инструментами.

6. Чтобы не пелись хором.

7. Чтобы они произносились как стихи или поэмы, а не распевались как песни.

8. Чтобы не содержали в себе искушающих голосов, будь-то женских или же мужских.

9. Не излишествовать в слушании нашидов, даже если они будут соответствовать условиям, позволяющим их.

Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) говорил: **«Поистине, будет лучше, если утроба человека наполнится гноем, чем стихами»**. аль-Бухари 6154.

Если такое сказано о стихах, которые в своей основе являются дозволенными, то что можно сказать о чрезмерном увлечении молодежи нашидами?!

Мы призываем всех проповедников и людей, дающих уроки и фатауа по религиозным вопросам на всю Россию, бояться Аллаха и прежде чем что-то заявлять, до конца изучить вопрос, дабы не вводить в заблуждение мусульман и не возводить ложь на религию Аллаха! Всевышний Аллах сказал: **«Кто же несправедливее того, кто возводит на Аллаха ложь, чтобы ввести людей в заблуждение безо всякого знания? Воистину, Аллах не ведет прямым путем несправедливых!»** (аль-Ан'ам 6: 144).

Всевышний и Великий Аллах также сказал: **«Не изрекайте своими устами ложь, утверждая, что это – дозволено, а то – запрещено, и не возводите на Аллаха ложь. Воистину, не преуспеют те, которые возводят ложь на Аллаха»** (ан-Нахль 16: 116).

Мы также призываем в первую очередь себя, а также и всех, кто доводит религиозные знания до мусульман, не стремиться угождать людям, а стремиться угодить Великому Аллаху, даже если это и не нравится людям! Что же касается тех, кто потакает страстям людей, то Аллах строго предостерег от этого, сказав: **«И не потакай желаниям тех, которые не обладают знанием. Они нисколько не спасут тебя от Аллаха»** (аль-Джасия 45: 18-19).

Всевышний Аллах также сказал: **«Скажи: “Я не стану потакать вашим желаниям. В противном случае я собьюсь с пути и не окажусь в числе следующих прямым путем”»** (аль-Ан'ам 6: 56).

Всевышний Аллах также сказал: **«Если ты станешь потакать большинству тех, кто на земле, то они собьют тебя с пути Аллаха!»** (аль-Ан'ам 6: 116).

О мусульмане, давайте будем искренними и не будем ставить свою страсть выше истины! Ведь это из качеств приверженцев нововведений. Имам аш-Шатыби говорил: *“Приверженец нововведения ставит выше всего свою страсть, а затем начинает искать под нее доказательства!”* См. “аль-Истисам” 1/134.

Если бы в нашидах была польза и благо, то пророк (мир ему и благословение Аллаха) и его сподвижники, которые больше всех стремились к благому, опередили бы нас в этом!

Следуя за учеными ахлю-Сунна, мы призываем мусульман отстраниться от современного нововведения под названием «исламские нашиды» и обратиться к Корану, который является самым лучшим руководством, средством призыва, повествованием и рассказом!

Са'д ибн Абу Уаккъас рассказывал: *“Когда пророку (мир ему и благословение Аллаха) был ниспослан Коран, он долго читал его людям, и они сказали: “О посланник Аллаха, рассказал бы ты нам какие-нибудь истории”. Тогда Аллах ниспослал аяты: «Алиф, лям, ра. Это – аяты ясного Писания. Воистину, Мы ниспослали его в виде Корана на арабском языке, чтобы вы могли понять его. Мы рассказываем тебе наилучшие истории»* (Юсуф 12: 1-3). *Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) опять долго читал его людям, пока они не сказали: “О посланник Аллаха, поведавай бы ты нам рассказы”. И тогда Всевышний Аллах ниспослал аят: «Аллах ниспослал наилучшие рассказы – Писание, аяты которого сходны и повторяются»* (аз-Зумар 39: 23). Ибн Абу Хатим 11323, аль-Баззар 1152. Достоверность подтвердили имам аль-Хаким, аз-Захаби, шейхуль-Ислам Ибн Таймия, хафиз Ибн Хаджар и шейх Мукъбиль.

Сообщается, что однажды, когда жители города узнали о том, что Сальман аль-Фариси сидит в мечети, они стали приходить туда и собираться возле него, пока их не стало около тысячи. Сальман сказал им: *“Садитесь, садитесь”*. После того, как люди уселись, Сальман открыл суру Юс-

уф и стал ее читать. Люди стали расходиться, пока их не осталось около сотни. Тогда Сальман разгневался и сказал им: *“Собрались для слов, которые для вас приукрашены, а когда я стал читать вам Книгу Аллаха, разошлись?!”* Абу Ну'айм в “аль-Хилля” 1/203.

Как часто и в наши дни мусульмане забывают о величии Корана, отдавая предпочтение различным историям и рассказам и считая их более воздействующими на людей, чем Коран, который для них представляется чем-то обычным!

Да внушит Аллах нам любовь к Корану и сделает его нашим руководством!

*И в заключении хвала Аллаху – Господу миров!
Мир и благословение Аллаха нашему пророку Мухаммаду,
Членам его семьи и всем его сподвижникам!*