

Серия:  
«ад-да'уату-ссаляфия»  
часть 11

# **О НЕОБХОДИМОСТИ УПОТРЕБЛЕНИЯ В ПИЩУ ДОЗВОЛЕННОГО**

**И ПОЛОЖЕНИЯ СВЯЗАННЫЕ  
С ЗАКАЛЫВАНИЕМ ЖИВОТНЫХ**

*Второе издание  
переработанное и дополненное*

Подготовлено редакцией сайта



# Содержание

<b>Вступление</b> .....	3
<b>О том, что запрещено и дозволенно употреблять в пищу</b> .....	4
<i>Запреты, указанные в Коране и Сунне</i> .....	4
Мертвечина, свинина, кровь, вино.....	4
<i>Мертвечина моря является дозволенной</i> .....	5
<i>О дозволенности употребления любого сыра</i> .....	5
Запрещено есть все, что имеет клыки.....	6
Птицы, имеющие когти.....	6
Домашний осел.....	7
Мул.....	7
Насекомые.....	7
Нельзя есть обезьян и слонов.....	7
Нельзя есть то, что велено убивать.....	7
Нельзя есть то, что запрещено убивать.....	8
Запрещено есть животное, которое питалось нечистотами (джалляля).....	8
Запрещено есть все, что запрещено продавать.....	8
Запрещено употреблять то, что вредит здоровью.....	8
Запрещено употреблять все, что является нечистотой (наджаса).....	8
<b>О дозволенности в случае крайней необходимости употребления запретного</b> .....	9
<b>Причины, по которым закалывается животное</b> .....	9
Для еды и продажи мяса.....	9
Праздничное Жертвоприношение (аль-Удхия) кьурбан.....	9
Жертвоприношение во время Хаджа.....	9
Жертвоприношение в связи с рождением детей ('акьикья).....	9
Жертвоприношение по обету (назр).....	10
Для гостя.....	10
Для свадебного угощения (уалиматурь-урс).....	10
Для милостыни (садакья).....	10
<i>О запрещении убивать животное без причины</i> .....	10
<i>О запретном жертвоприношении</i> .....	11
<b>Необходимые условия для того, чтобы мясо животного стало дозволенным для употребления</b> .....	12
Первое условие: режущий животное должен быть из числа мусульман, христиан или иудеев.....	12
О запрещении употреблять мясо животных, зарезанных вероотступниками и многобожниками, помимо людей Писания.....	13
Почему дозволено есть мясо животных, зарезанных иудеями и христианами, несмотря на то, что они неверные?.....	13
Второе условие: быть умственно полноценным.....	13
Третье условие: зарезать животное только ради Аллаха.....	13
Четвертое условие: произнести имя Аллаха перед закалыванием (бисми-Ллях).....	14
Пятое условие: выпустить кровь, перерезав две шейные артерии, горло и пищевод....	15
<i>Чем следует закалывать животное?</i> .....	16
<i>Закалывание животного, является закалыванием и для его плода</i> .....	16
<b>Устранение некоторых сомнений</b> .....	16
<b>Правила закалывания животных</b> .....	21
О проявлении милосердия к животному.....	22
Относительно поворачивания животного в сторону Каабы перед закалыванием.....	22
<b>Фатауа ученых относительно положения мяса животных</b> .....	22
<b>Заключение</b> .....	35
<b>Литература</b> .....	365

## Вступление

Хвала Аллаху. Его мы восхваляем и к Нему взываем о помощи и прощении. Мы ищем защиты у Аллаха от зла наших душ и дурных дел. Кого ведет Аллах по прямому пути, того никто не сможет ввести в заблуждение, а кого Он оставил, того никто не наставит на прямой путь. Мы свидетельствуем, что нет никого достойного поклонения, кроме Аллаха, нет у Него сотоварища. И свидетельствуем, что Мухаммад – раб Аллаха и посланник Его.

А затем:

Всевышний Аллах велел Своим посланникам и пророкам, а также тем, к кому они были направлены, питаться дозволенным и совершать праведные дела. Всевышний Аллах сказал: **«О те, кто уверовал! Вкушайте из того благого, чем Мы наделили вас»** (аль-Бакъара 2: 172).

Вред и опасность употребления запретного состоят в том, что в мире этом они препятствуют принятию деяний и ответу на мольбу, а в мире ином за это полагается наказание.

Абу Хурайра (да будет доволен им Аллах) рассказывал, что посланник Аллаха р сказал: **«Поистине, Аллах Всевышний – Благой, и Он не принимает ничего, кроме благого. И поистине, Аллах повелел верующим то же, что повелел Он и посланникам. Всевышний Аллах сказал: «О посланники! Вкушайте благое и совершайте праведные дела»** (аль-Муминун 23: 51).

**Всевышний также сказал: «О те, кто уверовал! Вкушайте из того благого, чем Мы наделили вас»** (аль-Бакъара 2: 172). Абу Хурайра сказал: *“А потом пророк р упомянул о покрытом пылью человеке с растрепанными волосами, который уже долго находится в пути и воздевает свои руки к небу, говоря: “О Господь, о Господь!”, - однако пища его запретна, и питье его запретно, и одежда его запретна, и употреблял он запретное. Так как же может быть дан ему ответ?!”* Муслим 1015.

Хафиз Ибн Касир сказал: *“Употребление в пищу дозволенного является причиной принятия мольбы и поклонения, так же, как употребление запретного является препятствием принятия мольбы и поклонения”*. См. “Тафсир Ибн Касир” 1/280.

Однажды люди сказали Джундубу: *“Сделай нам наставление”*. Он сказал: *«Поистине, первым, что начнет разлагаться у человека, будет его живот! Так пусть же тот, кто сумеет не есть ничего, кроме благого, так и поступает»*.<sup>1</sup> аль-Бухари 7152.

Зайд ибн Аркъам рассказывал: *“У Абу Бакра был один раб, который договорился с ним, что он будет выкупать себя. И каждый раз, когда он приносил что-либо, Абу Бакр спрашивал его: “Откуда это?” И если ответ его удовлетворял, то он это ел, а если нет, то оставлял. И в один из дней, когда Абу Бакр постился, этот раб принес еду. Абу Бакр взял кусок из этой еды и съел его, забыв спросить его о ней. После этого он спросил его: “Откуда это?” Тот ответил: “Я во времена невежества (джахилии) нагадал как прорицатель, но я не являлся им на самом деле, я просто обманул, и мне отдали плату”*. Абу Бакр сказал: *“Скверно то, что ты совершил, ты чуть не погубил меня!”* После чего он попытался вырвать то, что съел, но не смог. Ему сказали, что оно выйдет с водой. После чего он стал пить воду и вырывать. И он вырвал все, что было у него в желудке. А когда ему сказали: *“Неужели ты сделал все это из-за одного кусочка?!”*, он ответил: *“Если бы это не вышло из меня, кроме как с моей душой, я все равно бы вырвал это! Поистине, я слышал, как посланник Аллаха р сказал: «Больше всего заслуживает Огня то тело, которое вскормлено запретным!»”* Абу Ну’айм 1/31, аль-Байхаки 5760. Шейх аль-Альбани назвал хадис достоверным.

Употребление запретного в пищу, бывает двух видов:

Первое – это когда человек питается тем, что в основе своей является дозволенным, но приобретено на запретное имущество, как то, что заработано ростовщицеством, взятками, или украденное, отнятое силой, заработанное на продаже запретного, как например алкогольные напитки, и т.п.

---

<sup>1</sup> Эти слова Джундуб мог слышать только от самого пророка р, ибо сподвижники о сокровенных вещах или о том, что произойдет в будущем, от себя не говорили.

Второе – это когда человек употребляет в пищу то, что в основе своей запрещено, как свинину, хищных животных, вино и все остальное, что в основе своей является запретным, даже если это куплено на деньги, заработанные дозволенным способом.

## **О том, что дозволенно и запрещено употреблять в пищу**

Основой в религии Всевышнего Аллаха является то, что совершение любого деяния, на которое не указали Аллах и Его посланник  $\rho$  является запретным. Что же касается бытовых вопросов и всего мирского, то основой этого Всевышний Аллах сделал дозволенность, и все мирское остается таковым до тех пор, пока не появится то, что будет указывать на его запретность. Это свидетельствует о щедрости Всевышнего Аллаха по отношению к Своим рабам. Посланник Аллаха  $\rho$  говорил: *«То, что дозволил Аллах в Своей Книге, является дозволенным, а то, что Он запретил, является запретным. Что же касается того, о чем Он умолчал, то это также является дозволенным. Так примите же это от Аллаха, ибо поистине, Аллах ничего не забывает!»*, после чего пророк  $\rho$  прочитал следующий аят: **«И Господь твой не забывает»** (Марьям 19: 65). аль-Хаким 2/375, аль-Баззар 123. Этот хадис имеет несколько путей передач, каждые из которых усиливают друг друга, в связи с чем имамы аль-Хаким, аль-Баззар, ад-Даракьутни, Абу Бакр ибн аль-'Араби, имам ан-Науауи, Ибн аль-Къайим, хафиз Ибн Касир и шейх аль-Альбани подтвердили достоверность этого хадиса.

То же самое относится и к пище: дозволено есть все, что не запрещено шариатом Всевышнего.<sup>2</sup> Что же касается того, что запрещено употреблять в пищу, а также и всего запретного, то Аллах Всемогущий разъяснил нам причину запретов, сказав: **«Он повелевает одобряемое и запрещает порицаемое, делает дозволенным благое и запрещает скверное»** (аль-А'раф 7: 157).

Этот аят четко указывает на то, что ничего, кроме скверны и того, что приносит вред, Всевышний Аллах не запретил, будь это в пище или в чем-либо ином!

Употребление запретного в пищу, бывает двух видов:

Первое – это когда человек питается тем, что в основе своей является дозволенным, но приобретено на запретное имущество, как то, что заработано ростовщицеством, взятками, или украденное, отнятое силой, заработанное на продаже запретного, как например алкогольные напитки, и т.п.

Второе – это когда человек употребляет в пищу то, что в основе своей запрещено, как свинину, хищных животных, вино и все остальное, что в основе своей является запретным, даже если это куплено на деньги, заработанные дозволенным способом.

## **Запреты, указанные в Коране и Сунне**

### **Мертвечина, свинина, кровь, вино**

Всевышний Аллах сказал: **«Вам запрещены мертвечина, кровь, мясо свиньи и то, над чем не было произнесено имя Аллаха, или было задушено, или забито до смерти, или подохло при падении, или заколото рогами или задрано хищником, если только вы не успеете зарезать его (до смерти), и то, что зарезано для идолов, а также гадание по стрелам. Все это есть нечестие»** (аль-Маида 5: 3).

Таким образом, Всевышний Аллах запретил нам есть все, что принесено в жертву не Аллаху; мертвечину, по какой бы причине животное не умерло, кроме заколотого установленным способом; кровь; свинину и вино.

Также к мертвечине, которую запрещено есть, относится то, что отрезано от животного, которое было живым. Пророк  $\rho$  сказал: **«То, что было отрезано от животного, которое было живым, является мертвечиной!»** Абу Дауд 2841, Ибн Маджах 3216. Хадис достоверный.

---

<sup>2</sup> Следует особо обращать внимание на термины «дозволено» и «желательно», на протяжении всего текста, чтобы правильно понимать то, что имеют в виду ученые.

Поэтому любую часть, отрезанную от любого животного, когда оно было живым, есть запрещено.

Всевышний Аллах сказал: «**О те, которые уверовали! Воистину, вино, азартные игры, каменные жертвенники (идолы) и гадальные стрелы являются скверной из деяний шайтана. Сторонитесь же этого – быть может, вы преуспеее. Воистину, шайтан при помощи вина и азартных игр хочет посеять между вами вражду и ненависть и отвратить вас от поминания Аллаха и намаза. Неужели вы не прекратите?!**» (аль-Маида 5: 90-91).

Посланник Аллаха р сказал: «**Все опьяняющее запрещено!**» Он р также сказал: «**Все, что опьяняет, является вином, а любое вино запрещено!**» Мустим 2002.

### **Мертвечина моря является дозволенной**

Все, что обитает только в воде, является дозволенным. Абу Хурайра рассказывал, что некий мужчина подошел к пророку р и сказал: «*О Посланник Аллаха! Выходя в море, мы берем с собой немного воды. Если мы станем совершать ею омовение, то будем испытывать сильную жажду. Можно ли совершать омовение морской водой?*» Пророк р ответил: «**Морская вода пригодна для очищения и мертвечина ее дозволена**». Абу Дауд 1/83, ат-Тирмизи 1/69, ан-Насаи 1/176, Ибн Маджах 1/386. Имам Ибн Хузайма, ат-Тирмизи, ан-Науауи и шейх аль-Альбани назвали хадис достоверным.

Имам ас-Сан’ани сказал: «*Из этого хадиса ясно, что любая мертвечина моря является дозволенной, даже если внешне она похожа на собак или свиней*». См. «Субулю-Ссалям» 1/23.

Исключением из существ, обитающих как на суше, так и в воде ученые делали крокодила. См. «Тафсир Ибн Касир» 3/197.

Также посланник Аллаха р сказал: «**Нам дозволено употреблять две мертвечины и два вида крови. Что касается мертвечины, то это рыба и саранча, а что касается крови, то это печень и селезенка**». Ибн Маджах, аль-Хаким, аль-Байхаки. Хадис достоверный. См. «Сахикуль-джами’» 210.

Также кровь, которая остается в жилах животных, заколотых необходимым образом, является дозволенной. См. «Сахих фикъху-Сунна» 2/338.

Сообщается, что ‘Аиша не видела ничего страшного в крови и красноте, которые оставались в мясе. ат-Табари 8/71. Иснад достоверный.

### **О дозволенности употребления любого сыра**

Ученые разошлись во мнениях относительно употребления сыра, из-за добавления в него сычуги (инфаха) из желудка животных. Одни сказали, и это мнение большинства ученых, что можно употреблять лишь сыр, который сделали мусульмане или люди Писания, ибо животные, кем бы они не были заколоты помимо мусульман и людей Писания, являются мертвечиной. Другие ученые сказали, и это Абу Ханифа и некоторые ханбалиты, что дозволено есть сыр, производимый даже многобожниками, поскольку сычуга и молоко мертвечины, не являются нечистотой (наджаса),<sup>3</sup> если эти животные из числа тех, мя-

---

<sup>3</sup> Также кости, рога, ногти, перья и шерсть мертвечины не являются нечистотой (наджаса). См. «Сахих аль-Бухари» 1/342.

Что касается мяса, крови и шкуры мертвечины, то они являются наджасой. Однако любая шкура мертвечины и даже свиной, после дубления становится чистой, как сказал пророк р: «**Любая шкура после дубления становится чистой**». Абу Дауд 4123, ат-Тирмизи 1728, ан-Насаи 3/173, Ибн Маджах 3909, основа этого хадиса есть у Муслима 1/105.

Имам ас-Сан’ани сказал: «*В этом хадисе доказательство на то, что дубление очищает шкуру любого животного, как с внутренней, так и с внешней стороны, и на это указывают слова «Любая шкура»*». См. «Субулю-Ссалям» 1/42.

Это мнение является самым сильным из семи существующих по поводу шкур, поскольку рассматриваемый хадис является обобщенным и включает в себя любую шкуру, а тот, кто заявляет о том, что какая-либо шкура не очищается путем дубления, должен привести исключаяющее доказательство.

Опирались на этот хадис и считали, что любая шкура очищается ‘Али ибн Абу Талиб, Ибн Мас’уд, Дауд, Абу Юсуф, ас-Сан’ани, аш-Шаукани и также этому мнению отдал предпочтение шейх аль-Альбани.

со которых является дозволенным. Это мнение является безусловно наилучшим, ибо опирается на действия и слова сподвижников. См. "аль-Бахру-Ррайкъ" 1/112, "Ахкамуль-Къбуран" 1/168.

Однажды 'Умара ибн аль-Хаттаба спросили о сыре, в который добавляют сычугу из желудка мертвечины? Он сказал: *"Помяните имя Аллаха и ешьте"*. Ибн Абу Шайба 5/130, Абдур-Раззакъ 4/538. Достоверность подтвердил имам Ахмад.

Также сообщается, что Тальха ибн 'Убайдуллах отрезал ножом кусок сыра и, упомянув имя Аллаха, съел его. Ибн Абу Шайба 5/131. Иснад достоверный.

Также это передается от Сальмана аль-Фариси и аль-Хасана ибн 'Али. Этому мнению также отдал предпочтение и шейхуль-Ислам Ибн Таймия, который сказал: *"Сыр язычников есть дозволено, поскольку, когда сподвижники пророка р завоевали Ирак, они ели сыр огнепоклонников!"* См. "Маджму'уль-фатауа" 21/101.

### **Запрещено есть все, что имеет клыки**

Абу Хурайра (да будет доволен им Аллах) рассказывал, что пророк р сказал: *«Все, что имеет клыки из хищных животных, употреблять в пищу запрещено»*. Муслим 1933.

В хадисе речь идет о львах, тиграх, волках, лисах, медведях, собаках и т.п.

Исключением из этого общего запрета являются гиены. Ибн Абу 'Аммар рассказывал: *"Однажды я спросил Джабира: "Эта гиена добыта на охоте?" Он ответил: "Да". Я спросил: "Посланник Аллаха р разрешал это?!" Он ответил: "Да".<sup>4</sup>* Абу Дауд 3801, ат-Тирмизи 851, ан-Насаи 5/191. Имам аль-Бухари, ат-Тирмизи, Ибн Хиббан, аль-Байхакъи и шейх аль-Альбани назвали хадис достоверным.

Что касается хадиса, который приводит ат-Тирмизи и в котором сообщается, что пророк р запретил есть гиену, то он недостоверный, о чем сказали имам Ахмад, аз-Зайля'и и хафиз Ибн Хаджар.

Также дозволенно есть кролика и зайца. Анас (да будет доволен им Аллах) рассказывал: *"Однажды мы ступнули зайца в Марр аз-Захране и люди стали гоняться за ним, но выбились из сил, а я догнал и схватил его. Потом я принёс этого зайца Абу Тальхе, который зарезал его и отослал посланнику Аллаха р его задние ноги, и он отведал их"*. аль-Бухари 2672, Муслим 1953.

Что касается хадиса: *«Однажды возле Пророка р упомянули о еже, на что он сказал: «Это – нечто отвратительное»* Ахмад, Абу Дауд, имам аль-Байхакъи и хафиз Ибн Хаджар назвали его слабым.

Имам ас-Сан'ани сказал: *"Сильным мнением является мнение тех ученых, которые дозволяли есть ежа, поскольку достоверный текст, запрещающий это отсутствует, а основа в этом вопросе то, что все дозволено, кроме того, что запрещено!"* См. "Субулю-Ссалям" 4/108.

### **Птицы, имеющие когти**

Ибн 'Аббас (да будет доволен им Аллах) рассказывал: *"Посланник Аллаха р запретил употреблять в пищу любое животное, обладающее клыками, и любую птицу, обладающую когтями"*. Муслим 1934.

---

Что касается слов некоторых ученых, которые сказали, что в хадисе речь идет о шкуре (ихаб) лишь тех животных, которых дозволенно есть, то это мнение не имеет под собой никакой основы, как сказал имам аш-Шаукани в "Найлюль-аутар": *"Это понимание противоречит тому, что говорил сам Надр ибн Шамиль (передатчик хадиса), что ихаб – это шкура до дубления, и это мнение самое сильное, на что также указывали и языковеды, такие как авторы «ас-Сыхах», «аль-Къамус», «ан-Нихая» и другие. И если мы обратимся к словарям, то мы не найдем там ничего, что указывало бы на то, что ихаб – это лишь шкура животного, которого дозволенно есть!"*

Из всего сказанного ясно, что шкура любого животного после дубления становится чистой и пригодной для использования. Однако исключаящий запрет пришел на использование шкур хищных животных, имеющих клыки. Аль-Микъдам рассказывал: *"Посланник Аллаха р запретил носить шкуры хищных животных и садиться на них верхом"*. Ахмад, Абу Дауд. Хадис достоверный. См. «ас-Сильсиля ас-сахиха» 1011.

Это мнение является самым лучшим, объединяющим в себе все хадисы. См. подробнее "Субулю-Ссалям" 1/42-44 имама ас-Сан'ани, "Найлюль-аутар" 1/55-59 имама аш-Шаукани, "ас-Самруль-мустатаб" 1/34 шейха аль-Альбани.

<sup>4</sup> Здесь следует отметить, что законоположения Ислама не основываются на мнениях и предположениях, однако они основываются только на Священных текстах Корана и Сунны!

Сюда относятся орлы, ястребы, соколы и т.п.

Курица является исключением из общего правила, не смотря на наличие у нее когтей. Абу Муса аль-Аш'ари (да будет доволен им Аллах) рассказывал: *"Я видел, как пророк р ел курицу"*. аль-Бухари 5517, Муслим 1649.

К этому также относятся такие птицы, как воробей, голубь и т.п. Посланник Аллаха р сказал: **«Кто проявил милосердие, даже когда зарезал воробья, того помилует Аллах в День воскрешения!»** ат-Табарани в "аль-Кабир" 7915. Шейх аль-Альбани назвал хадис хорошим.

### **Домашний осел**

Джабир (да будет доволен им Аллах) рассказывал: *"В день Хайбара посланник Аллаха р запретил употреблять в пищу мясо домашних ослов и разрешил употреблять в пищу конину"*<sup>5</sup>. аль-Бухари 4219, Муслим 1941.

Что касается диких ослов, то есть их дозволенно, как это рассказывал Абу Къатада, который как-то спросил посланника Аллаха р: *"О посланник Аллаха, мы добыли на охоте дикого осла и у нас ещё осталось его мясо"*, и посланник Аллаха р сказал: **«Ешьте то, что осталось тоже»**. аль-Бухари 1824, Муслим 1196.

### **Мул**

Сообщается, что Джабир ибн Абдуллах (да будет доволен им Аллах) сказал: *"В день Хайбара посланник Аллаха р запретил употреблять в пищу мясо домашних ослов, мулов, тех диких зверей, у которых есть клыки, и тех птиц, на лапах которых имеются когти"*. Ахмад 3/323, ат-Тирмизи 4/61. Иснад хадиса хороший.

Имам ан-Науауи сказал: *"Имам аш-Шафи'и и другие его сторонники запрещали употреблять в пищу мулов и все остальное, что родилось в результате совокупления животных, которых дозволено есть и тех, которых есть запрещено"*. См. «аль-Маджму'» 9/27.

### **Насекомые**

Имамы аш-Шафи'и, Ахмад и большинство ученых, опираясь на аят: **«Он делает дозволенным благое и запрещает скверное»** (аль-А'раф 7: 157), запрещали есть мух, комаров, ос, пауков и т.п. насекомых.

Исключением является саранча, которую есть дозволено. 'Абдуллах ибн Абу Ауф (да будет доволен им Аллах) рассказывал: *"Мы принимали участие в семи (или: шести) военных походах вместе с пророком р и вместе с ним ели саранчу"*. аль-Бухари 5495, Муслим 1952.

### **Нельзя есть обезьян и слонов**

Хафиз Ибн 'Абдуль-Бар сказал: *"Мы не знаем среди ученых разногласий в том, что обезьян нельзя есть и продавать!"* См. "Шархуль-кабир" 11/68.

Что касается слона, то большинство ученых, среди которых Хасан аль-Басри, Абу Ханифа, аш-Шафи'и и Ахмад считали, что есть его запрещено, ибо он обладатель самых больших клыков, несмотря на то, что некоторые относят их к резцам. Имам Ахмад говорил: *"Слон не является пищей мусульман"*. См. "Ахкаму-ззабах" 139.

### **Нельзя есть то, что велено убивать**

В хадисах пришло веление убивать змей, злых собак, мышей, коршунов, воронов, скорпионов и ящериц.

'Аиша (да будет доволен ею Аллах) рассказывала, что пророк р сказал: **«Среди живых существ есть пять видов, каждый из которых приносит вред, и посему их можно убивать**

---

<sup>5</sup> Что касается хадиса, который приводят Абу Дауд, ат-Тирмизи и другие, в котором сказано, что пророк р запретил есть конину, то он является слабым, о чем сказал имам ан-Науауи: *"Сошлись имамы на том, что этот хадис является слабым"*. См. "Шарху сахих Муслим" 13/86.

*как на священной земле (Мекке), так и за ее пределами. Это – скорпион, коршун, ворон, мышь и злобную (кусающую) собаку*. аль-Бухари 3314, Муслим 1198.

Са'д ибн Абу Уаккъас рассказывал: *“Пророк р повелевал убивать ящериц”*. Муслим 2238.

В хадисе речь идет о маленьких ящерицах (уазгъ), а что касается варанов, то употреблять в пищу их не запрещено. От Ибн 'Умара сообщается, что когда посланника Аллаха р спросили о варане, можно ли его есть, он р сказал: *«Я его не ем, но и не запрещаю»*. аль-Бухари 5536, Муслим 1943.

Посланник Аллаха р сказал: *«Убивайте змей и скорпионов, даже если вы находитесь в молитве»*. ат-Табарани. Хадис достоверный. См. «Сахихуль-джамий» 1151.

Однако, если змея заползла в дом, то ее нельзя убивать, ибо это может быть джин. Следует велеть ей покинуть дом и подождать три дня, после чего если она не выйдет, то ее можно убить, ибо это шайтан. Муслим 2236.

### **Нельзя есть то, что запрещено убивать**

Запрещено убивать пчелу, муравья, удода, сорокопуга, лягушку.

Ибн 'Аббас (да будет доволен им Аллах) сообщил, что *“посланник Аллаха р запретил убивать четырех: муравья, пчелу, удода и сорокопуга (сард)”*. Ахмад 1/332, Абу Дауд 5267. Имам Ибн Хиббан, шейх Ахмад Шакир и шейх аль-Альбани назвали хадис достоверным.

Имам аль-Байхакъи сказал: *“В этом хадисе доказательство на запрещение употребления в пищу того, что запрещено убивать. И если бы есть это было дозволено, то пророк р не запретил бы их убивать!”* См. “Субулю-Ссалям” 4/107.

'Абд ар-Рахман ибн 'Усман рассказывал: *“Некий лекарь спросил посланника Аллаха р об изготовлении лекарства из лягушек (жаб), и он запретил их убивать”*. Ахмад 15197, ад-Дарими 1998. Шейх аль-Альбани назвал хадис хорошим.

'Абдуллах ибн 'Амр говорил: *“Не убивайте лягушек, ибо их кваканье прославление Аллаха!”* аль-Байхакъи в “Сунануль-кубра” 19166. Достоверность подтвердили имам аль-Байхакъи, ан-Науауи и хафиз Ибн аль-Муляккъин.

### **Запрещено есть животное, которое питалось нечистотами (джалляля)**

Ибн 'Умар (да будет доволен им Аллах) рассказывал: *“Посланник Аллаха р запретил употреблять в пищу мясо и молоко животных, питающихся нечистотами”*. Абу Дауд 3719, ат-Тирмизи 1825, аль-Хаким. Хадис достоверный.

А в другом хадисе сказано, что *“пророк р запретил также и ездить верхом на таких животных”*. ан-Насаи 4337, Абу Дауд 3769, Са'ид ибн Мансур 2816. Хадис достоверный.

К этому относятся любые животные, есть которых дозволено, будь это верблюд, корова, лошадь, овца, курица и т.д. Таких животных нельзя ни есть, ни продавать пока они не очистятся, питаясь чистым кормом. Что касается очищения курицы, которая питалась нечистотами, то ее срок составляет три дня, как это делал Ибн 'Умар, который закрывал такую курицу на три дня. Ибн Абу Шайба 4660, иснад достоверный.

Что же касается скотины, то срок ее очищения составляет сорок дней, что является наиболее правильным мнением. См. “Сахих фикъху-Сунна” 2/344.

### **Запрещено есть все, что запрещено продавать**

Посланник Аллаха р сказал: *«Если Аллах запретил людям что-либо есть, то Он запретил им это и продавать»*. Абу Дауд 3488. Хадис достоверный.

Абу Зубайр рассказывал: *“Я спросил Джабира о продаже собак и кошек и он сказал: “Пророк р строго запретил это!”* Муслим 1569.

### **Запрещено употреблять то, что вредит здоровью**

Всевышний Аллах сказал: *«Не убивайте самих себя, поистине, Аллах к вам милосерден»* (ан-Ниса 4: 29).



Сообщается от 'Убады, Ибн 'Аббаса, Абу Са'ида, 'Аиши, Абу Хурайры и Джабира (да будет доволен ими Аллах), что посланник Аллаха р сказал: **«Нельзя причинять вред ни себе, ни другим!»** Ахмад 5/326, Ибн Маджах 2340, ат-Табарани 1/163. Этот хадис передается множеством путей, каждый из которых усиливает друг друга, в связи с чем, имамы Абу Дауд, Ибн Абу 'Асым, аль-Хахим, аз-Захаби, Ибн ас-Салых, ан-Науауи, аль-Манауи и аль-Альбани подтвердили достоверность этого хадиса.

Имам Ибн Хазм сказал: **“Есть то, что не вредит здоровью дозволено, а употреблять то, что вредит здоровью – запрещено!”** См. “аль-Мухалля” 7/430.

### **Запрещено употреблять все, что является нечистотой (наджаса)**

Имам Ибн Хазм сказал: **“Ученые сошлись на том, что есть и пить нечистоты запрещено!”**

См. «Маратибуль-иджма'» 39.

Шейхуль-Ислам Ибн Таймия сказал: **“Все, что является наджасой, есть запрещено, однако не все, что запрещено есть, является наджасой”**. См. “Маджму'уль-фатауа” 21/542.

## **О дозволенности в случае крайней необходимости употребления запретного**

Всевышний Аллах сказал: **«Он запретил вам мертвечину, кровь, мясо свиньи и то, что принесено в жертву не ради Аллаха. Если же кто-либо вынужден съесть запретное, не проявляя ослушания и не преступая пределы необходимого, то нет на нем греха. Воистину, Аллах – Прощающий, Милосердный»** (аль-Бакъара 2: 173).

Из этого и других аятов Корана и хадисов вытекает важнейшее правило шариата **«ад-Дарурату тубихуль-махзурат»** (Необходимость делает запретное дозволенным).<sup>6</sup>

Имам Ибн аль-Мунзир сказал: **“Ученые единогласны в том, что в случае необходимости дозволено употреблять мертвечину”**. См. «аль-Иджма'» 102.

Шейх 'Абдур-Рахман ас-Са'ди в толковании этого аята сказал: **“Запретив употреблять в пищу перечисленные выше и прочие недозволенные вещи, Всевышний Аллах оказал людям великую милость и уберег их от вреда. Но, несмотря на это, если человек вынужден будет съесть запретное по причине сильного голода, из-за отсутствия иной пищи или под принуждением, то он не совершит греха, если поступит подобным образом. При этом он не должен желать запретное, имея возможность довольствоваться дозволенным или вынести голод, и не должен излишествствовать, употребляя в пищу больше того, что достаточно для выживания. При таких обстоятельствах с человека снимается ответственность за употребление в пищу запрещенного, и за основу берется изначальное повеление Аллаха, есть и пить столько, сколько необходимо. Человеку запрещается подвергать свою жизнь опасности и обрекать себя на голодную смерть. Он обязан утолить голод, и если он уморит себя голодом до смерти, то совершит грех, который приравнивается к самоубийству. Из этого аята вытекает известное правило, согласно которому в случае крайней необходимости некоторые запрещенные поступки становятся дозволенными. В случае крайней необходимости Милостивый Аллах позволяет людям совершать запрещенные поступки”**. См. “Тафсир ас-Са'ди” 68.

## **Причины, по которым закалывается животное**

### **Для еды и продажи мяса**

Всевышний Аллах сказал: **«Аллах – Тот, Кто создал для вас скотину, чтобы на некоторых из них вы ездили верхом, а другими питались»** (аль-Г'яфир 40: 79).

### **Праздничное Жертвоприношение (аль-Удхия) к'урбан**

Всевышний Аллах сказал: **«Посему совершай намаз ради своего Господа и закалывай (жертвенное животное)»** (аль-Каусар 108: 2).

<sup>6</sup> Однако не всякая нужда является необходимостью.

## **Жертвоприношение во время Хаджа**

Всевышний Аллах сказал: «Жертвенных верблюдов Мы сделали для вас обрядовыми знаменами Аллаха. Они приносят вам пользу. Произносите же над ними имя Аллаха, когда они стоят рядами. Когда же они падут на свои бока, то ешьте от них и кормите тех, кто довольствуется малым, и тех, кто просит от нищеты. Так Мы подчинили их (верблюдов) вам, – быть может, вы будете благодарны» (аль-Хадж 22: 36).

## **Жертвоприношение в связи с рождением детей ('акъикъа)**

Посланник Аллаха р сказал: «Кто желает совершить жертвоприношение за своих детей, то пусть режет за мальчика два барана, а за девочку одного». Абу Дауд 2842, ан-Насаи 4156. Хадис хороший.

В соответствии с Сунной следует тому, у кого есть возможность, совершить жертвоприношение за новорожденного на седьмой, четырнадцатый или двадцать первый день после рождения, как пришло это в хадисе. Однако лучше совершить жертвоприношение, побрить голову младенцу и дать ему имя на седьмой день. См. "Ируауль-гъалиль" 1165.

## **Жертвоприношение по обету (назр)**

Всевышний Аллах сказал: «Они исполняют обеты и боятся дня, зло которого распространяется» (аль-Инсан 76: 7).

### **Для гостя**

Всевышний Аллах сказал: «Дошел ли до тебя рассказ о почтенных гостях Ибрахима? Вот они вошли к нему и сказали: "Мир тебе!" Он сказал: "И вам мир, люди незнакомые!" Он устремился к своей семье и принес жирного теленка. Он придвинул его к ним и сказал: "Почему же вы не едите?"» (аз-Зарият 51:24-27).

Однако следует знать, что есть разница между совершением закалывания для гостя и ради гостя. Второе является запретным!

### **Для свадебного угощения (уалиматуль-'урс)**

Анас рассказывал: "Когда пророк р увидел 'Абдур-Рахмана ибн 'Ауфа с жёлтыми следами,<sup>7</sup> он спросил его: «Ты женился?» Он сказал: "Да". Пророк р спросил: «На ком?» Он ответил: "На одной женщине из ансаров". Пророк р спросил: «И сколько же ты отдал ей (махр)?» Он сказал: "Золото, равное по весу финиковой косточке". Тогда пророк р сказал ему: «Тебе следует устроить угощение хотя бы из одной овцы». аль-Бухари 2048.

### **Для милостыни (садакъа)**

'Аиша (да будет доволен ею Аллах) рассказывала, что однажды, когда они зарезали овцу и раздали ее в качестве милостыни, пророк р спросил: «Что от нее осталось?» Она ответила: "Ничего, кроме лопатки", на что пророк р сказал: «Вся она осталась, кроме лопатки!»<sup>8</sup> ат-Тирмизи. Хадис достоверный. См. "ас-Сильсия ас-сахиха" 2544.

## **О запрещении убивать животное без причины**

От Ибн 'Умара сообщается, что посланник Аллаха р сказал: «Если кто-либо из людей убьет даже воробья или кого-либо выше этого не по праву, то он непременно будет спрошен за это Аллахом в Судный День». Его спросили: "О посланник Аллаха, а каково его право?" На что пророк р сказал: «Зарезать его и съесть, а не оторвать ему голову и вы-

<sup>7</sup> Имеется в виду следы от косметики (суффра), которые использовали женщины. Однако, краситься женщине дозволено только для мужа.

<sup>8</sup> Т.е. мясо этой овцы, которое было роздано бедным осталось, став запасом в мире вечном, тогда как лопатка, которая у них осталась, для мира иного оказалась утраченной.

**бросить!»<sup>9</sup>** ан-Насаи 7/239, Ахмад 4/389. Достоверность хадиса подтвердили имам ан-Насаи, Ибн Хиббан, аль-Хаким, хафиз аль-Мунзири, Ибн Касир и шейх аль-Альбани. См. также "Сахиу-ттаргъиб" 1/631.

Однажды Ибн 'Умар проходил мимо юношей, сделавших своей мишенью курицу и принявшихся стрелять в нее из луков, отдавая ее хозяину каждую стрелу, которая не попала в цель. Увидев Ибн 'Умара, они разбежались, а Ибн 'Умар сказал: *"Кто сделал это? Да проклянет Аллах занимавшихся этим! Поистине, посланник Аллаха р проклинал, делавших мишенями для себя то, в чём есть душа!"* аль-Бухари 5515, Муслим 1958.

## **О запрете жертвоприношении**

От Сальмана аль-Фариси (да будет доволен им Аллах) сообщается, что посланник Аллаха р сказал: *"Из-за одной мухи один человек вошёл в Рай, а другой - в Огонь"*. Люди спросили: *"Как это, о посланник Аллаха?!"* Он р ответил: *"Как-то два человека проходили мимо племени, у которых был идол, и которые не разрешили никому пройти, пока они не принесли жертву их идолу. И эти люди сказали одному из путников: "Приблизься к идолу (принеси ему в жертву)!" Он ответил: "У меня нет ничего, чем бы я мог приблизиться". Они сказали: "Приблизься хотя бы мухой!" Когда он пожертвовал идолу муху, ему было позволено продолжить путь, однако он попал в Огонь."*<sup>10</sup> Затем идолопоклонники сказали другому путнику: *"Приблизься!"* На это он ответил: *"Я никому не делаю жертвоприношений кроме Аллаха, Всемогущ Он и Велик!"* Ему отрубили голову, но он попал в Рай".<sup>11</sup> Ахмад в "Китабу-ззухд" 15, Ибн Абу Шайба 13084. Достоверность подтвердил шейх 'Абдуль-Къадир аль-Арнаут.

Шейх Салих Али Шейх сказал: *"Жертвоприношения можно поделить на четыре вида:*

*Первое: когда режут с именем Аллаха и ради Аллаха. Это единобожие (таухид)!*

*Второе: когда режут с именем Аллаха, но не ради Аллаха. Это многобожие в поклонении!*

*Третье: когда режут и не с именем Аллаха и не ради Аллаха. Это многобожие и в прибегании за помощью к кому-либо помимо Аллаха и многобожие в поклонении!*

*Четвертое: когда режут не с именем Аллаха, но ради Аллаха. Это многобожие в господстве Аллаха"*.<sup>12</sup> Сл. "Шарх Китаби-ттаухид".

Запретное жертвоприношение можно свести к двум видам: то, в чем есть многобожие (ширк) и то, что является нововведением (бид'а). К закалыванию животных, в которых присутствует многобожие, относится совершение жертвоприношения ради различных божеств, святых, ангелов, умерших, на их могилах, ради правителя с целью приближения к нему и т.п. Совершение жертвоприношения с целью приближения является обрядовым поклонением, которое если совершается не ради Аллаха, является большим многобожием.

Что же касается закалывания, которое является нововведением, то сюда относятся жертвоприношение для умершего на сороковой, или пятидесятый день после смерти; жертвоприношение каждый год для умершего, в день его рождения или смерти; жертво-

---

<sup>9</sup> Имам Абу Бакр Ибн аль-'Араби говорил: *"Достоверно известно о запрете убийства животного без права и есть угрозы в адрес того, кто это совершил. А что же можно сказать об убийстве сына Адама (человека), или мусульманина, или же богобоязненного и праведного мусульманина?!"* См. "Фатхуль-Бари" 12/196.

<sup>10</sup> Ученые разошлись во мнениях относительно этого человека, являлся ли он принужденным (мук-рих) к этому действию или нет. Одни сказали, что он не был принужденным к этому деянию, ибо он сделал это по собственной воле. А другие сказали, что даже если он был принужден, то это было из предыдущих предписаний, и им не прощалось то, что они сделали под принуждением, а шариат Мухаммада р отменил это, как сказал об этом Всевышний Аллах: **"Гнев Аллаха падет на тех, кто проявит неверие в Аллаха после того, как уверовал, за исключением тех, кто был принужден к этому, тогда как в его сердце покоилась твердая вера. А что касается тех, кто сам раскрыл грудь для неверия, им уготованы великие мучения"** (ан-Нахль 16: 106).

<sup>11</sup> Среди ученых есть разногласия относительно данного хадиса, принадлежат ли эти слова пророку р и же Сальману. Но даже если эти слова принадлежат Сальману, то изначально об этом сообщил пророк р, ибо о том, что было в прошлом или будущем, и кто попал в Ад, а кто в Рай мог поведать сподвижникам только пророк р.

<sup>12</sup> Обратите внимание на большую разницу, между зарезанным не с именем Аллаха, чем озабочены многие в наши дни, и зарезанным не ради Аллаха в своей основе, что является большим многобожием!

приношение для того, чтобы исцелился больной; жертвоприношение в местах, в которых умер или был убит человек; жертвоприношение после завершения чтения всего Корана. См. "Ахкаму-ззабах" 47-73.

Это наиболее распространенные виды нововведения, а если заняться перечислением нововведений в закалывании, бытующих в различных народах, то перечислять их можно будет без конца.

## **Необходимые условия для того, чтобы мясо животного стало дозволенным для употребления**

Мясо, которое дозволено есть, делится на два вида: первое – это то, что дозволено есть без каких-либо условий, как все, что обитает в воде, о чем уже выше шла речь.

Второе – это те виды животных, мясо которых есть дозволено, но после определенных условий, как забивание их в соответствии с требованиями шариата. Это требование относится к тому, кто режет и как он режет.

Что касается употребления мяса животных, то запрет относительно них делится на два вида: то, что изначально запрещено есть, на что указывает шариат, о чем уже шла речь выше. И то, что стало запретным по причине, как например зарезанное не ради Аллаха, или зарезанное не в соответствии с условиями шариата, даже если мясо этих животных в основе своей является дозволенным, или то, что питалось нечистотами, о чем стало явно известно, пока оно не очиститься.

Основой в любом животном (кроме мертвечины моря) является то, что оно не дозволено для употребления, пока оно не будет зарезано в соответствии с шариатом!

### **Первое условие: режущий животное должен быть из числа мусульман, христиан или иудеев**

Всевышний Аллах сказал: «Сегодня вам дозволена благая пища. Еда людей Писания также дозволена вам» (аль-Маида 5: 5).

Ибн 'Аббас сказал: "*«Еда людей Писания» – это мясо животных, которых они зарезали»*."

См. "Сахих аль-Бухари" 4/636.

Один человек спросил Абу ад-Дарду об овце, которую зарезали для церкви под названием "Джарджас", часть которой подарили ему в качестве угощения: "Есть ли нам это мясо?" Абу ад-Дарда ответил: "Поистине, они люди Писания, и их еда дозволена нам, так же как и наша еда дозволена им!" И он повелел ему есть это мясо. ат-Табари 6/66. Шейх аль-Альбани назвал иснад достоверным.

То же самое сказали и Ибн Мас'уд, Абу Умама, Муджахид, Са'ид ибн Джубаир, 'Икрима, 'Ата, Макхуль, Ибрахим ан-Наха'и, Мукъатиль и др. См. "Тафсир Ибн Касир" 2/19.

В том, что дозволенно есть мясо животных зарезанных христианами и иудеями, все мусульмане единогласны, и на иджда' в этом вопросе указали имам Ибн аль-Мунзир, хафиз Ибн 'Абдуль-Барр, имам Ибн Къудам и имам ан-Науауи, а противоречили этому только хариджиты.

Также дозволено и мясо животного, зарезанного женщиной (мусульманкой, христианкой или иудейкой), несмотря на то, что во многих кругах бытует мнение о недозволённости этого. Ка'б ибн Малик (да будет доволен им Аллах) рассказывал: "*Однажды одна женщина зарезала овцу с помощью камня, и спросила об этом пророка р, и он повелел ей это есть*". аль-Бухари 5504.

В этом хадисе содержится доказательство того, что женщинам дозволено закалывать животных, а также содержится указание на то, что камнем закалывать животное дозволено, если нет ножа и этот камень острый.

Ибрахим ан-Наха'и относительно жертвоприношения совершенного женщинами или детьми сказал: *“Нет в этом никаких проблем, если они способны зарезать животное, и произнесут имя Аллаха”*. Са'ид ибн Мансур. Хафиз Ибн Хаджар назвал иснад достоверным. См. “Фатхуль-Бари” 9/575.

Имам Ибн аль-Мунзир сказал: *“Единоголосны ученые в том, что закалывание совершенное детьми или женщинами, является дозволенным”*. См. «аль-Иджма'» 43.

### **О запрещении употреблять мясо животных, зарезанных вероотступниками и многобожниками, помимо людей Писания**

Ибн 'Аббас говорил: *“Если животное зарезал огнепоклонник, даже если он упомянул имя Аллаха, то все равно не ешьте это!”* 'Абдур-Раззакъ 8548. Хафиз Ибн Хаджар подтвердил достоверность.

Имам аль-Къуртуби сказал: *“Что касается животных, зарезанных огнепоклонниками, то все ученые, кроме тех, кто отклонился, запрещали употреблять их мясо и жениться на их женщинах, поскольку они не из числа людей Писания!”* См. “Тафсир аль-Къуртуби” 6/77.

### **Почему дозволено есть мясо животных, зарезанных иудеями и христианами, несмотря на то, что они неверные?**

Люди Писания (иудеи и христиане) отличаются от прочих неверных по той причине, что они признавали пророков, которые были посланы к ним и веровали в то, с чем они были посланы, а также им были ниспосланы божественные Писания: Таурат (Тора) и Инджиль (Евангелие). Однако в последствии они исказили эти Писания и учения пророков, и сошли с пути истины. Что же касается прочих многобожников, то они вообще не уверовали в пророков, и им не было дано Писание. Именно по этой причине Всевышний Аллах дозволил жениться на целомудренных женщинах людей Писания и есть мясо заколотых ими животных, сделав их исключением из прочих неверных.<sup>13</sup> См. “Тафсир ат-Табари” 3/467 и “Тафсир ас-Са'ди” 209.

### **Второе условие: быть умственно полноценным**

Тот, кто режет животное, должен быть в здравом рассудке и не быть умалишенным или пьяным, чтобы он знал ради кого он режет и что произносит в момент закалывания животного. См. “аль-Мугъни” 8/581.

### **Третье условие: зарезать животное только ради Аллаха**

Всевышний Аллах сказал: **«Скажи: “Поистине, моя молитва и мое жертвоприношение, моя жизнь и моя смерть – ради Аллаха, Господа миров, у Которого нет сотоварища”»** (аль-Ан'ам 6: 162-163).

Сообщается со слов 'Али ибн Абу Талиба (да будет доволен им Аллах), что пророк р сказал: **«Аллах проклял того, кто принес жертву не ради Него!»** Муслим 1978.

Также нельзя закалывать животное на том месте, где совершаются или совершались какие-либо языческие обряды. Сабит ибн ад-Даххак рассказывал: *“Однажды один человек дал обет зарезать жертвенного верблюда в Буане и спросил об этом пророка р. Пророк р спросил: «Стоял ли на том месте какой-нибудь языческий идол, которому поклонялись люди?» Ему ответили: “Нет”. Пророк р опять спросил: «А проходили ли там какие-нибудь празднества неверных?» Ему ответили: “Нет, не проходили”. Тогда посланник Аллаха р сказал: «Исполни свой обет»*. Абу Дауд 3313, ат-Табарани 1/134. Достоверность хадиса подтвердили хафиз Ибн Хаджар, шейх аль-Альбани и шейх 'Абдуль-Къадир аль-Арнаут.

---

<sup>13</sup> Однако мусульманкам категорически запрещено выходить замуж за людей Писания, и такой брак (никах) является недействительным.

#### **Четвертое условие: произнести имя Аллаха перед закалыванием (бисми-Алях)**

Одни ученые считали это обязательным, а другие желательным. Те, кто считал, что поминание Аллаха при закалывании животных является желательным, а это шафииты, опирались на следующий хадис: «*Заколото мусульманином дозволено, произнёс он при этом имя Аллаха или нет*». Абу Дауд в "аль-Марасиль" 378. Однако этот хадис является слабым.

Также их доводом является следующий хадис 'Аиши (да будет доволен ею Аллах) которая рассказывала: «*Люди однажды сказали: "О посланник Аллаха, люди приносят нам мясо, а мы не знаем, произносили над ним имя Аллаха или нет". На это посланник Аллаха р сказал: «Так произнесите над ним имя Аллаха вы, и ешьте его» И это были люди (приносившие мясо) недавно принявшие Ислам*». аль-Бухари 2057.

На самом же деле этот хадис лишь указывает на то, что мясо животного, которое зарезал мусульманин, есть дозволено, а если возникают сомнения произнес он имя Аллаха над ним или нет, то следует оставлять сомнения. Имам ас-Сан'ани сказал: «*Этот хадис является доказательством тех, кто считает, что поминать имя Аллаха перед закалыванием не является обязательным. Однако это не так, ибо этот хадис является указанием на то, что мы не обязаны знать произнесли ли имя Аллаха перед закалыванием или нет, относительно того мяса, которое продается на рынках мусульман*». См. "Субулю-Ссалям" 4/117.

Более того, в этом хадисе нет указания на то, что произнесение имени Аллаха при употреблении любого мяса делает его дозволенным, как полагают это некоторые, поскольку в хадисе сказано, что мясо приносили новообращенные мусульмане!

Самым сильным мнением является то, что поминать имя Аллаха является обязательным, на что указывают семь аятов Корана и множество хадисов.

Всевышний Аллах сказал: «**Ешьте же из того, над чем произнесено имя Аллаха, если вы веруете в Его знамения**» (аль-Ан'ам 6: 118-119).

Всевышний также сказал: «**Произносите же над ними (жертвенными животными) имя Аллаха, когда они стоят рядами**» (аль-Хадж 22: 36).

От Умм Салямы (да будет доволен ею Аллах) сообщается, что пророк р сказал: «**Режьте животных, произнося имя Аллаха Всемогущего и Великого**». ан-Насаи 4368, Ибн Маджах 3152. Достоверность хадиса подтвердил шейх аль-Альбани.

Также посланник Аллаха р сказал: «**Поистине, я не ем то, что вы зарезали ради ваших идолов, и не ем то, что зарезано не с именем Аллаха!**» аль-Бухари 4/58.

И подобных хадисов очень много.

Что касается ученых, которые считают упоминание имени Аллаха перед закалыванием обязательным, то они разошлись во мнении относительно того, является ли мясо дозволенным, если режущий забыл упомянуть имя Аллаха. Те, кто считает, что животное, которое было зарезано без поминания Аллаха, есть запрещено, говорят, что условием дозволенности мяса животного является упоминание имени Аллаха при его закалывании. При этом они опираются на аят: «**Не ешьте из того, над чем не было произнесено имя Аллаха, ибо это нечестие**» (аль-Ан'ам 6: 121).

На этот довод толкователи Корана среди которых и Ибн 'Аббас ответили тем, что в аяте речь идет о том, что заколото не ради Аллаха.

Забывчивость упоминания имени Аллаха при закалывании животного не делает мясо запретным, и это мнение 'Али ибн Абу Талиба, Ибн 'Аббаса, Са'ид ибн аль-Мусайиба, 'Ата, Таууса, Хасана аль-Басри и др. См. "Бидаятюль-муджтахид" 1/448.

Ибн 'Аббас говорил: «*Поистине, в каждом мусульманине есть имя Аллаха, и если он зарезал животное и забыл упомянуть имя Аллаха, то пусть ест. А если животное зарезал огнепоклонник, даже если он упомянул имя Аллаха, то все равно не ешьте это!*» 'Абдур-Раззакъ 8548. Хафиз Ибн Хаджар подтвердил достоверность в "Фатхуль-Бари" 9/624.

Имам Ибн Джарир ат-Табари сказал: «*Слова тех, кто говорит, что мясо животного, которое мусульманин заколол, забыв произнести имя Аллаха, недозволенно, далеки от истины, поскольку это отклонение от того, на чем аль-джама'а*». См. "Тафсир ат-Табари" 1/52, 8/21.

Однако, если человек осознанно не упомянул имя Аллаха перед закалыванием животного, зная об обязательности этого, то его употреблять в пищу нельзя!

### **Об упоминании Аллаха людьми Писания перед закалыванием**

Ученые разошлись во мнениях относительно поминания Аллаха перед закалыванием, людьми Писания. Имам аш-Ша'би позволял есть их мясо, чтобы они перед этим не произносили, он говорил: *“Аллах дозволил нам есть то, что зарезали люди Писания, несмотря на то, что Он знает о том, что они произносят при закалывании”*. 'Ата говорил: *“Ешь то, что зарезал христианин, даже если он зарезал во имя 'Исы, ибо Аллах дозволил нам есть их мясо, несмотря на то, что Он знает, что они произносят!”* См. “Тафсир аль-Къуртуби” 6/74.

Однако самым лучшим и объединяющим в себе все мнения является то, о чем говорили имам аз-Зухри и Хасан аль-Басри: *“Если ты услышишь, что они зарезали животное во имя кого-либо, кроме Аллаха, то не ешь его. Но если ты не слышал этого, то ешь, ведь Аллах дозволил тебе это, зная о том, что они неверные”*. См. “Тафсир аль-Байдауи” 2/298, “Фатхуль-Бари” 9/552.

### **Пятое условие: выпустить кровь, перерезав две шейные артерии, горло и пищевод**

Посланник Аллаха р сказал: *«Ешьте то, из чего выпущена кровь и над чем произнесено имя Аллаха!»* аль-Бухари 2488.

Выпустить кровь является необходимым условием для того, чтобы мясо животного стало дозволенным. 'Ата сказал: *“Закалывание – это перерезание вен”*. Ибн 'Аббас сказал: *“Место закалывания животных – это горло”*. Ибн 'Умар, Ибн 'Аббас и Анас говорили: *“Если отрезать всю голову животному, то в этом нет никаких проблем”*. См. “Сахих аль-Бухари” 4/573.

Однако если выстрелить в убегающее животное или животное на охоте, произнеся имя Аллаха, то нет проблем в какое бы место не попали, даже если животное при этом умрет. Рафи' ибн Хадидж (да будет доволен им Аллах) рассказывал: *“Однажды, когда мы вместе с пророком р находились в Зуль-Хуляйфе, один из верблюдов убежал, и люди гонялись за ним, пока не лишились сил, так как в то время лошадей у них было мало. И один из них пустил в этого верблюда стрелу, и так Аллах остановил его. Потом пророк р сказал: «Поистине, некоторые из этих животных одичали и стали подобны диким зверям, и если какое-нибудь из них не подчинится вам, поступайте с ним так же»*. аль-Бухари 2488, Муслим 1986.

'Ади ибн Хатим (да будет доволен им Аллах) рассказывал: *“Однажды я задал пророку р вопрос о дичи, убитой с помощью стрелы и он сказал: «Можете есть, убитое его острым концом, что же касается того, что убито его древком, то это – уакъиз<sup>14</sup>»*. И я задал пророку р вопрос о дичи, убитой охотничьей собакой, на что он р сказал: *«Можешь есть то, что она схватит для тебя, ибо это подобно зарезанному животному, если же ты обнаружишь со своей собакой другую собаку и у тебя возникнут опасения, что и она принимала участие в охоте вместе с ней и загрызла эту дичь, то не ешь это, ибо ты произнёс имя Аллаха только над своей собакой, и не произносил его над другой»*. аль-Бухари 5375, Муслим 3/1529.

Однако недозволенно есть то, что поймала не охотничья собака (необученная), если только не перерезать горло до смерти животного. Абу Са'ляба аль-Хушани (да будет доволен им Аллах) рассказывал: *“О пророк Аллаха! Мы живём на земле, которая подвластна людям Писания, так можем ли мы использовать для еды их посуду? Также на этой земле много дичи, на которую я охочусь с помощью лука, а также с помощью своей необученной и обученной собаки, так что же из этого мне можно есть?”* В ответ мне он р сказал: *«Что касается твоего упоминания о людях Писания, то, если вы сможете найти что-то другое, не пользуйтесь их посудой, а если не сможете, то мойте их посуду и пользуйтесь ею. Ты можешь есть дичь, которую ты добыл с помощью своего лука, произнеся имя Аллаха, и ту дичь, которую ты добыл с помощью своей обученной собаки, произнеся имя Аллаха, и ту*

---

<sup>14</sup> Уакъиз – это, что забито до смерти палкой, камнем или тем, у чего нет острия. Это запрещается употреблять в пищу. См. “Уаджиз” 1/404.

*дичь, которую ты добыл с помощью своей необученной собаки, если успеешь добраться до неё, прежде чем (животное) испустит дух, и зарезать его, произнеся над ним имя Аллаха»". аль-Бухари 5478.*

### **Чем следует закалывать животное?**

Кровь следует выпускать любым острым предметом, кроме того, что запретил использовать шариат. Сообщается, что когда пророка р спросили: *“Поистине, мы думаем, что завтра здесь будет враг, а у нас нет ножей, так можно ли нам резать животных тростником?”* Пророк р сказал: *«Ешьте то, из чего выпущена кровь и над чем произнесено имя Аллаха, но не закалывайте животных синном и зуфром, и я скажу вам почему: что касается синна, то это – кости, что же касается зуфра, то это ножи эфиопов».* аль-Бухари 2488, Муслим 1986.

Слова пророка р: *«Используйте все, с помощью чего можно выпустить кровь»* имеют отношение ко всему, с помощью чего можно выпустить кровь, независимо от того, идёт ли речь о железе, меди, тростнике, дереве, стекле, острых камнях или чего-нибудь ещё. Однако, если в этом нет никаких затруднений, то лучше всего резать животных острым ножом.

Ученые Постоянного Комитета<sup>15</sup> (аль-Ляджнату-ддаима) говорили: *«Если животное было оглушено током, и повалено на землю, чтобы было легко его зарезать, то такое мясо есть дозволено, однако если оно умерло от удара током, то его уже есть нельзя, ибо это мертвечина!»* См. “Фатауа аль-Ляджнати-ддаима” 22/445.

### **Закалывание животного, является закалыванием и для его плода**

Абу Са’ид однажды спросил пророка р: *“О посланник Аллаха, когда мы режем верблюдицу, корову или овцу, то находим в них плод. Что нам делать, есть его или выбрасывать?”* Пророк р сказал: *«Ешьте, если желаете, ибо закалыванием зародыша является закалывание его матери».* Абу Дауд 2827, ат-Тирмизи 2/72. Хадис достоверный.

Что касается закалывания беременных животных, то запрета на это нет, а кто утверждает обратное, пусть приведет доказательство.

## **Устранение некоторых сомнений**

Некоторые люди, считая это признаком богобоязненности и избеганием сомнительного, запрещают употреблять мясо животных, зарезанных мусульманами, совершающими большие грехи. Это крайность и излишество, которое запретил пророк р, сказав: *«Остерегайтесь излишеств в религии, ибо тех кто жил до вас погубило излишество в религии».* ан-Насаи 4/49, Ибн Маджах 3/29, Ибн аль-Джаруд 473. Достоверность хадиса подтвердили Ибн Хузайма, Ибн Хиббан, аль-Хаким, аз-Захаби, ан-Науауи, Ибн Таймийа, Ахмад Шакир, аль-Альбани.

Шейхуль-Ислам Ибн Таймийа сказал: *“Слова: «Остерегайтесь излишеств в религии» являются обобщенными, включающими в себя все виды излишеств, будь то в убеждениях или в делах”.* См. “аль-Икътидат” 1/328.

Хафиз Ибн ‘Абдуль-Барр сказал: *“Поистине, то, что зарезал мусульманин, есть дозволено, и следует считать, что он произнес имя Аллаха, ибо о мусульманине нельзя думать в любом деле ничего, кроме хорошего, пока не будет доказано обратное!”* См. “Найлполь-аутар” 4/327.

Положение мяса зависит от положения того, кто зарезал животное. И если тот, кто зарезал животное, является мусульманином, за которым неизвестно совершение такого неверия, которое выводит из Ислама, и неизвестно упомянул он имя Аллаха или нет перед закалыванием животного, то зарезанное им является дозволенным по единогласному мнению ученых! См. “Ахкаму-ззабах” 57.

---

<sup>15</sup> Постоянный Комитет – это высший совет ученых в Саудовской Аравии, который в свое время возглавлял шейх Ибн Баз. В настоящее время комитет возглавляет шейх ‘Абдуль-‘Азиз Али Шейх.



Что же касается того, кто считает себя мусульманином, даже если он совершает элементы неверия или не молится,<sup>16</sup> то называть его неверным недозволенно до тех пор, пока ему не предоставят довод (худжа). Особенно это относится к тем странам, в которых нет знания и ученых. Шейх Салих Али Шейх, который считает, что оставление намаза по лени выводит человека из религии, сказал: *“Не выносятся постановления о выходе из религии в отношении того, кто оставил молитву только из-за того, что он оставил ее. Однако говорится обобщенно, что тот, кто оставил молитву является неверным. А что касается конкретного лица, то для обвинения его в неверии и применении в отношении него всех положений неверных, необходимо, чтобы это было постановлением судьи, который отводит от него все сомнения и требует от него покаяния”*.<sup>17</sup> См. “Шарху Арба’ина-Ннауаи” 21.

Сказать, что нельзя есть мясо животного, заколотого определенным человеком, все равно, что обвинить его в неверии (такфир), ибо запрещено есть только мясо неверных. А обвинение в неверии без соблюдения условий и не соблюдение того, что препятствует выходу человека из Ислама, относится к числу величайших грехов. Посланник Аллаха р говорил: *«Тот, кто обвинил мусульманина в неверии, подобен тому, кто его убил!»* ат-Табарани, хадис достоверный. См. «Сахикуль-джами» 6269.

Имам аль-Къуртуби сказал: *“Обвинение в неверии – опасная дверь, к которой подошло множество людей, и споткнулись, и остановились у этой двери избранные и спаслись, а что может быть лучше спасения?!”*. См. “аль-Муфхим” 3/111.

Хафиз Ибн ‘Абдуль-Барр сказал: *“Не следует обвинять в неверии, кроме как на основании того, в чем нет разногласий”*. См. “ат-Тамхид” 17/22.

Шейхуль-Ислам Ибн Таймия сказал: *“Обвинение в неверии может различаться в зависимости от состояния конкретного лица, ибо не всякий совершивший ошибку, еретик, невежда или заблудший является неверным, нечестивцем (фасикъ) или даже просто грешником”*. См. “Минхаджу-Ссунна” 5/250.

Ибн Таймия также сказал: *“Недозволенно никому из мусульман обвинять в неверии мусульманина, даже если он самом деле ошибся или впал в заблуждение до тех пор, пока ему не предоставят довод (худжа)”*. См. “Маджму’уль-фатауа” 12/468.

Хафиз Ибн Хаджар сказал: *“Тот, чей Ислам явен, не выходит из него кроме как на основании ясных доказательств”*. См. “Фатхуль-Бари” 2/314.

Шейх Мухаммад ибн ‘Абдуль-Уаххаб говорит: *“Мои враги говорят, будто я обвиняю в неверии на основании своего предположения, или за любовь к неверным, или же будто я обвиняю в*

---

<sup>16</sup> По единогласному мнению ученых (иджма’), человек, сознательно не совершающий молитву и отрицающий ее обязательность, является неверным. Что касается того, кто не совершает молитву из-за лени и нерадивости, то на этот счет мнение ученых ахлю-Сунна расходятся. В данной работе затронуть весь спорный вопрос не удастся, но мнение ученых, говорящих о том, что оставление молитвы по лени не выводит человека из Ислама сильнее. Сам имам Ахмад, который был единственным из четырех имамов, кто считал оставление молитвы большим неверием, также говорит: *“Человек не выходит из Ислама, кроме как по причине большого многобожия или отрицания чего-либо, из того, чем обязал Аллах! А что касается того, кто оставил что-либо из обязанностей по лени, то его положение зависит от Аллаха, и если Он пожелает, то накажет его, а если пожелает, простит!”* См. “Табакъатуль-Ханабалия” 1/343.

А что касается хадисов, в которых сказано о том, что оставивший молитву совершил неверие или впал в неверие, то в них подразумевается малое неверие, если только он не отрицает обязательность молитвы. И о том, что неверие бывает двух видов, большое и малое среди ахлю-Сунна нет разногласий. И самое главное, чтобы люди, придерживающиеся разных мнений, по вопросу не совершения молитвы понимали, что это разногласие дозволенное, и как сказал шейх Салих аль-Фаузан, те, кто считают, что не совершающий молитву является неверным, не являются хариджитами, так же как и те, кто не считает такого неверным, не являются мурджиитами!

<sup>17</sup> То, что судья побуждает оставившего молитву мусульманина совершать ее, указывает на то, что такой человек не является неверным, если он не отрицает ее обязанности, ибо неверного не призывают к молитве, а призывают к Исламу. Имам ат-Тахауи об это сказал: *“Указанием на то, что оставивший молитву не является неверным, является то, что мы не повелеваем неверному молиться, и если бы оставивший молитву стал неверным, то мы повелили бы ему принять Ислам, и если он примет Ислам, то затем мы велим ему молиться. Однако мы этого не делаем и велим ему молитву, ибо он итак из числа мусульман”*. См. “Мушкильполь-асар” 4/228.

неверии невежественных людей, до которых не дошел довод. Все это великая клевета, посредством которой желают увести людей с пути Аллаха и Его посланника р!" См. "Маджму'у муалифат" 3/14.

Также, когда Мухаммад ибн 'Абдуль-Уаххаба спросили об обвинении в неверии того, кто не молится, он сказал: "Столпов Ислама пять, первый из которых – это два свидетельства (ля иляха илля-Ллах, Мухаммад расулю-Ллах), затем следуют четыре столпа. И если кто-либо оставит что-то из этих четырех столпов, признавая их обязательность, то даже если мы и казим его за это, то не называем его неверным за их оставление! Ученые разделились во мнении относительно того, кто не совершает молитву по лени, а мы не обвиняем в неверии, кроме как за то, в чем единогласны все ученые, а это только два свидетельства". См. "ад-Дарару-ссания" 1/102.

Шейх Ибн 'Усаймин сказал: "Право обвинять человека в неверии и нечестии принадлежит не нам, а Всевышнему Аллаху и Его посланнику р. Это вопросы религии, которые мы должны возвращать к Корану и Сунне. И мы обвиняем в неверии и нечестии только тех, кого обвиняют в этом Коран и Сунна". См. "аль-Къауа'идуль-мислий фи сыфати-Лляхи уа асмаихиль-хусна" 78.

Все вышеизложенное указывает нам на серьезность вопроса обвинения в неверии (такфир), к чему также относится и обвинение в нечестии (тафсикъ) и обвинение в нововедении (табди'). Приверженцы Сунны (ахлю-Сунна уаль-джама'а) не называют мусульманина совершившего неверие (куфр) – неверным, кроме как после предоставления ему довода на то, что совершаемое им является неверием. А право на предоставление довода зависит от уровня знаний человека.

Коран и Сунна делают разницу между действием и действующим лицом, ибо не каждый совершивший неверие становится неверным. И есть разница между отрицающим какое-либо положение Ислама и тем, кто истолковывает его ошибочно (тауиль), ибо первый является неверным в отличие от второго. Так же есть разница между общим положением и конкретным, как например, есть единогласное мнение (иджма') в том, что сказавший: "Коран сотворен", становится неверным, но, несмотря на это, если подобное скажет какой-либо конкретный мусульманин или же определенная группа мусульман, то уже следует рассматривать этот вопрос отдельно, как это разъяснил шейхуль-Ислам Ибн Таймия: "Некоторые из правителей мусульман утверждали то, что говорили джахмиты, считающие Коран сотворенным, и что никто не увидит Аллаха в будущей жизни, и т.п. Они распространяли это среди людей, наказывая тех, кто не отвечал на их призыв, подвергая пыткам и обвиняя в неверии тех, кто не следовал за ними. Взяв кого-либо в плен, они не отпускали его до тех пор, пока он не признавал их убеждения в том, что Коран сотворен. Они назначали своими заместителями только тех, кто признавал это, и только таким людям оказывали помощь из казны. Тем не менее, имам Ахмад молил Аллаха смилостивиться над ними и простить их, так как он считал, что они не понимают того, что тем самым противоречат посланнику Аллаха р. Они напрямую не отрицали то, с чем пришел пророк р, однако они ошибочно толковали тексты и слепо следовали за теми, кто научил их этому". См. "Маджму'уль-фатауа" 3/229-231.

Таким образом, любой мусульманин, пусть даже совершающий неверие, не выходит из Ислама до тех пор, пока ему не предоставят довод и не объявят его неверным. И на каждого, кто считает себя мусульманином, распространяются положения мусульман до тех пор, пока его не обвинят в неверии те, кто обладает знанием и имеет соответствующие полномочия. То же самое относится и к молитве, поскольку, несмотря на разногласие со времен саляфов относительно оставления молитвы, даже те ученые, которые считают оставление молитвы неверием, выводящим из религии, на конкретного человека, не говорят, что он неверный, пока им не станет ясно, что до этого человека довели довод. Шейх Ибн 'Усаймин, который считал оставление молитвы по лени большим неверием, говорил: "Не дозволено называть многобожником, неверным или проклятым того, кто совершил что-либо из этого, ибо постановление в этих вопросах имеет свои причины и запреты. И мы не говорим о том, кто занимается ростовщицеством (ар-риба), что он проклят, так как возможно, есть что-то такое, что препятствует проклятию пасть на него, как, например, невежество или сомнение и т.п. Также обстоит и с многобожием. Мы не называем многобожником конкретного человека, который совершает многобожие (ширк), так как может быть, до него не дошел довод из-за халатности тех

ученых, которые живут рядом с ним.<sup>18</sup> ...Испрашивать что-либо у покойных является многобожием, однако недозволенно называть конкретное лицо, совершающее подобное действие многобожником до тех пор, пока нам не станет известно, что до него дошел довод". См. "аль-Къаулюль-муфид шарх Китаби-тгаухид" 29-30.

Довод должен доносить обладающий знанием, а не то, что происходит в наши дни в большинстве случаев, когда тот, который вчера был известен грешником, сегодня приходит и прочитав из книжки хадис, считает, что он уже донес довод.

Что же касается положения мусульман во многих странах мира, то они, не обладая элементарными знаниями о том, что является большим неверием, а что малым, стали обвинять в неверии всех подряд. Дело даже дошло до того, что многие заблудшие стали влезать в намерения людей, говоря о том, кто является лицемером, кто искренним, а кто не искренним, кто богобоязненным, а кто нет. О том, что находится в сердцах людей, знает только Всевышний Аллах. А что касается того, что делают некоторые невежды, говорящие о том, что у человека в сердце, то начало этому положил праотец всех хариджитов Зу Хувайсара, который в свое время подошел к пророку р и сказал: «О Мухаммад, побойся Аллаха, будь справедлив!», в другой версии сказано, что он сказал о разделе добычи пророком р: «Это было сделано неискренне». Когда этот человек произнес эти слова, Халид ибн Уалид сказал: «О посланник Аллаха, не отрубят ли ему голову?» Пророк р сказал: «Нет, ибо возможно, что он относится к числу совершающих молитвы». Халид воскликнул: «А сколь много молящихся, на языке у которых совсем не то, что в сердце!» Посланник Аллаха р сказал: «Поистине, мне не было велено ни смотреть в сердца людей, ни рассекать их утробы!»<sup>19</sup> А потом пророк р посмотрел вслед этому человеку и сказал: «Поистине, среди потомков этого человека появятся люди, которые станут читать Книгу Аллаха мягкими голосами, но ниже их глоток их чтение не пройдет, и они отойдут от религии подобно тому, как стрела вылетает из лука!» аль-Бухари 4351, Муслим 164.

Также очень часто можно услышать, как молодежь в республиках СНГ говорит, что старики и остальные жители этих республик не знают даже смысла слов «бисми-Ллях», мол, как мы будем есть то, что они режут? В хадисе, который передала 'Аиша, сообщается: «Люди сказали: "О посланник Аллаха, люди приносят нам мясо, а мы не знаем, произносили над ним имя Аллаха или нет". На это посланник Аллаха р сказал: «Так произнесите над ним имя Аллаха вы, и ешьте его» И это были люди недавно принявшие Ислам". аль-Бухари 2057.

В этом хадисе содержится прямое опровержение их словам, ибо эти новообращенные мусульмане тоже не знали о многих положениях религии, и могли не знать о необходимости произнесения имени Аллаха при закалывании животных, однако от этого их мясо запретным не стало!<sup>20</sup>

На основании вышеизложенного ясно, что мясо животного, зарезанного любым мусульманином, будь то праведным или нечестивым, является дозволенным.

---

<sup>18</sup> Если шейх Ибн 'Усаймин приводит причиной ученых, которые проявляют халатность в донесении до людей истины, то что же можно сказать о мусульманах тех стран, как например Россия или Европа, в которых вообще нет ученых?!

<sup>19</sup> Обратите внимание на слова пророка р, на что ему было велено обращать внимание!

<sup>20</sup> Незнание, является оправданием для каждого, даже в вопросах веры и неверия. Всевышний Аллах сказал: «Мы никогда не наказывали людей, не отправив к ним посланника» (аль-Исра 17: 15).

От Абу Хурайры сообщается, что посланник Аллаха р сказал: «Клянусь Тем, в чьей руке душа Мухаммада, что любой иудей или христианин, который услышит обо мне и умрет, так и не уверовав в то, с чем я был послан, обязательно будет из числа обитателей Огня!» Муслим 153.

Имам ан-Науауи сказал: «Тот, до кого не дошел Исламский призыв, заслуживает оправдание». См. «Шарх Сахих Муслим» 2/342.

Ибн Таймия говорил о невежественных мусульманах, которые совершали многобожие: «По причине того, что распространилось невежество и уменьшилось истинное знание о Послании среди последующих поколений, их нельзя обвинять в неверии за это (многобожие), пока им не станет ясна разница между тем, с чем пришел посланник Аллаха р, и тем, что этому противоречит». См. «Раду 'аляль-Бакри» 336.

Также многие люди сеют сомнения, заявляя о том, что христиане наших дней не те, что были раньше и что они режут животное с именем отца, сына и святого духа. А разве люди Писания времен пророка р были другими, и разве они не говорили о троице?! Всевышний Аллах сказал: **«Проявили неверие те, которые говорят: “Аллах является третьим в троице”. Нет достойного поклонения, кроме Единственного Аллаха! Если они не отречутся от того, что говорят, то неверных из их числа коснутся мучительные страдания»**

(аль-Маида 5: 73).

Всевышний Аллах также сказал: **«Иудеи сказали: “Узайр – сын Аллаха”. Христиане сказали: “Мессия (Иса) – сын Аллаха”. Они произносят своими устами слова, похожие на слова прежних неверных. Да погубит их Аллах! До чего же они отвращены от истины!»** (ат-Тауба 9: 30).

Также некоторые говорят, что люди Писания, чьих заколотых животных есть дозволено, это лишь люди Писания из числа евреев (сынов Израиля). Имам Ибн Джарир ат-Табари сказал: *“То, что сказал имам аш-Шафи’и и его толкование аята: «Еда людей Писания также дозволена вам», является ошибкой, что в этом аяте подразумеваются иудеи и христиане из числа сынов Израиля, которым была ниспослана Таурат и Инджиль. Правильно то, что противоречит этому мнению и то, что сказали другие ученые, что мясо, зарезанное любым иудеем или христианином из любой нации потомков Адама, является дозволенным”*. См. “Тафсир ат-Табари” толкование сурь «аль-Маида» аят 5.

Также дело обстоит и с мнением ‘Али ибн Абу Талиба, который не позволял есть мясо животных, зарезанных христианами племени **Бану Тагълиб**. Он говорил: *“Не ешьте то, что закололи христиане Бану Тагълиб, ибо они подобны христианам лишь в употреблении вина!”*

ат-Табари 8897.

‘Али считал так по той причине, что это племя не исповедовало должным образом религию людей Писания и не считало дозволенным и запретным то, что считали дозволенным и запретным люди Писания, кроме вина. Но не смотря на это Ибн ‘Аббас, Хасан аль-Басри, ‘Икрима, аш-Ша’би, Ибн Шихаб аз-Зухри, ‘Ата и Къатада считали дозволенным есть мясо заколотое христианами племени Бану Тагълиб и жениться на их женщинах.

См. “Тафсир ат-Табари” 5/169.

Шейхуль-Ислам Ибн Таймия сказал: *“Большинство сподвижников пророка р не запрещали мясо племени бану Тагълиб, и не известно, чтобы кто-то кроме ‘Али запрещал это. Ученные пришли к выводу, что более правильное мнение, это мнение ‘Умара и Ибн ‘Аббаса, что жениться и есть мясо животных племени бану Тагълиб дозволено. Абу аль-Асрам говорил: «Я не знаю кого-либо из сподвижников пророка р, кто бы порицал это кроме ‘Али»”*. См. “Маджму’уль-фатауа” 35/678.

Дозволено есть мясо, зарезанное любым, кто причисляет себя к христианам и иудеям и исповедует их религию, будь он из числа евреев или нет. См. «аль-Джами’» 1/663. И нет никакой разницы, были это люди Писания времен пророка р, или люди Писания наших дней. То, что было дозволенно во времена пророка р и его сподвижников, будет дозволенным вплоть до Судного дня. Ибн ‘Аббас, когда его спросили: *“Можно ли есть мясо животного, заколотого христианами из числа арабов?”* Он ответил: *“Кушайте, ибо Аллах сказал: «Если же кто-либо из вас считает их (людей Писания) своими друзьями, то он сам является одним из них»”* (аль-Маида 5: 51). См. “Тафсир Ибн Касир” 2/215.

Аят: **«Еда людей Писания также дозволена вам»**, является обобщенным, в котором речь идет о всех людях Писания, а на конкретизацию того, что в нем речь идет только о сынах Израиля нет никаких указаний ни в Коране, ни в Сунне. Также нет никаких оснований, для утверждения того, что нынешние люди Писания чем-то отличаются от предыдущих, по причине чего их мясо стало запретным. Если бы в этом была необходимость, то пророк р обязательно указал бы на все это, поскольку он не оставил ничего, что нуждалось в предостережении. Пророк р говорит: **«Нет никакой вещи, которая бы вас приближала к Раю, которую бы я вам не повелел! И нет такой вещи, которая бы вас приближала к Аду, которую бы я вам не запретил!»** ат-Табарани. Хадис достоверный. См. “ас-Сильсия ас-сахиха” 2866.

Также некоторые, согласившись с тем, что есть то, что закололи люди Писания, дозволено, говорят, однако в наши дни они не режут животное, а забивают его током, или травят лекарствами и т.д.

Всевышний Аллах и Его пророк  $\rho$  не обязали нас раз узнавать происхождение мяса, кто бы не зарезал животное, если он из числа мусульман, христиан или иудеев. На это указывает хадис 'Аиши: *“О посланник Аллаха, люди приносят нам мясо, а мы не знаем, произносили над ним имя Аллаха или нет”*. На это посланник Аллаха  $\rho$  сказал: **«Так произнесите над ним имя Аллаха вы, и ешьте его»**. аль-Бухари 2057.

Сообщается также от Анаса, что *“Во время похода на Хайбар одна иудейка принесла пророку  $\rho$  жареную баранину, в которую она добавила яд, и посланник Аллаха  $\rho$  отведал ее. После чего, когда Аллах ему открыл, что это мясо отравлено он перестал его есть”*.<sup>21</sup> аль-Бухари 2617, Муслим 2190.

Таким образом, мы видим, что пророк  $\rho$  не спросил эту иудейку о происхождении этой баранины, о том, кто и как зарезал, помянул ли перед закалыванием имя Аллаха или нет.

Многие люди полагают, что усложнение некоторых положений религии, которое они совершают, является богобоязненностью. На самом же деле богобоязненность это то, что соответствует Корану и Сунне, и шариат смотрит не на трудность деяний, а на правильность. Всевышний Аллах ниспослал эту религию для облегчения, а не для затруднения, как сказано об этом в Коране: **«Аллах желает для вас облегчения и не желает вам затруднения»** (аль-Бакъара 2: 185).

Есть множество положений в шариате, когда в случае сомнений лучше оставить сомнительное, однако это не относится к тем случаям, когда шариат сделал некоторые вещи облегчением. От Абу Хурайры сообщается, что посланник Аллаха  $\rho$  сказал: **«Если кто-либо пойдет к своему брату-мусульманину, и он поставит ему еду, то пусть ест его еду и не спрашивает о ней, и если он даст ему пить, то пусть пьет, не спрашивая»**.<sup>22</sup> Ахмад 8933, Ибн аль-Джа'д 2961, ад-Даракъутни 4/258. Хадис достоверный. См. “ас-Сильсия ас-сахиха” 627.

Имам аль-Хаттаби говорит: *“Отстранение от сомнительного бывает трех видов: обязательное, желательное и порицаемое. Отстраняться от того сомнительного, которое связано с запретным является обязательным. Отстраняться от дел с тем, у кого большинство имущества запретное, является желательным и отстраняться от того, что шариат сделал облегчением, является порицаемым”*. См. “Найль-аутар” 5/119.

## Правила закалывания животных

Сообщается от Шаддада ибн Ауса (да будет доволен им Аллах), что посланник Аллаха  $\rho$  сказал: **«Поистине, Аллах предписал всё делать хорошо, и если придется убивать, то убивайте хорошим способом, и когда будете резать животное, то делайте это наилучшим образом. И пусть каждый из вас, как следует наточит свой нож, и пусть избавит животное от мучения»**. Муслим 3/1955.

Хорошее совершение жертвоприношения подразумевает собой быстрое перерезание горла и шейных артерий. Имам Ахмад (да смилуется над ним Аллах) сказал: *“Животных следует вести к месту закалывания мягко и прятать от них нож, доставая его только непосредственно во время закалывания”*. См. “Джами'уль-'улюми уаль-хикам” 157.

Имам ан-Науауи (да смилуется над ним Аллах) сказал: *“Не следует закалывать одно животное в присутствии другого”*. См. “Шарху сахих Муслим” 13/93.

<sup>21</sup> Впоследствии эта отравленная баранина сказала на смерти пророка  $\rho$ . От 'Аиши сообщается, что пророк  $\rho$  перед смертью сказал: **«О 'Аиша, то, что я съел в Хайбаре, всегда доставляло мне боль, а сейчас я чувствую, как от этого у меня рвется аорта»**. аль-Бухари 1/634.

<sup>22</sup> Но это веление не относится к той еде и питью, запретность которых не вызывает никаких сомнений.

От также сказал: *“Сошлись ученые на том, что животное перед закланием следует положить на левый бок, поскольку это облегчает закалывание, ибо он таким образом берет нож в правую руку, а голову животного в левую”*. См. “Шарху сахих Муслим” 13/122.

### **О проявлении милосердия к животному**

Абу Умама (да будет доволен им Аллах) рассказывал: *“Посланник Аллаха р сказал: «Кто проявит милосердие во время жертвоприношения, к тому Своё милосердие проявит Аллах в День воскрешения»”*. аль-Бухари в “аль-Адабуль-Муфрад” 381. Ибн ‘Ади в “аль-Камиль” 2/259. Хадис хороший.

Ибн ‘Аббас (да будет доволен им Аллах) рассказывал: *“Однажды посланник Аллаха р, проходил мимо человека, который точил свой нож, поставив ногу на морду овцы, тогда как она смотрела на него. Пророк р спросил этого человека: «Почему ты не наточил свой нож до того, как повалить её на землю?! Неужели ты хочешь умертвить её дважды?!»”* ат-Табарани в “аль-Кабир” 3/140/1 и “аль-Аусат” 1/31. Достоверность хадиса подтвердил шейх аль-Альбани.

Мы видим, что шариат Всевышнего Аллаха предписывает милосердие даже по отношению к животным.

### **Относительно поворачивания животного в сторону Каабы перед закалыванием**

Что касается того мнения, что животное при закалывании обязательно или же желательно поворачивать в сторону Каабы, то на это нет никаких указаний ни от Всевышнего Аллаха, ни от его пророка р. Имам аш-Шаукани сказал: *“Нет на это никаких указаний ни в Коране, ни в Сунне. А что касается тех, кто говорит о желательности поворачивания животного перед закалыванием в сторону Каабы, проводя аналогию с праздничным Жертвоприношением (кзурбан), то эта аналогия неправильна, ибо желательность – это законоположение шариата, на которое также должно быть доказательство”*. См. “Сайльоль-джарар” 4/70.

Желательность повернуть животное при закалывании в сторону Каабы имеет место только при праздничном Жертвоприношении (Курбан), о чем сообщается в достоверных хадисах от пророка р и его сподвижников.

### **Фатауа<sup>23</sup> ученых относительно положения мяса животных, а также некоторые вопросы, связанные с пищей**

**Вопрос:** *«Шейх, вам известно, что в странах людей Писания, в наши дни смешаны множество национальностей, у которых разные религии, и в связи с этим сомнение относительно заколотого животного в этих странах очень сильное. Каково постановление относительно мяса закалываемых ими животных? Есть ли в этом вопросе то, что нуждается в разъяснении и уточнении? Просим вас разъяснить данный вопрос, так как он приводит нас в замешательство»*.

**Ответ шейха Ибн ‘Усаймина:**

«Дозволенность закалываемого животного обуславливается тем, чтобы человек знал или же был склонен к тому, что по всей вероятности тот, кто закалывает животное, является из числа тех, чье заколотое животное дозволено есть. Таковыми являются мусульмане, христиане и иудеи. Если же мы сомневаемся в том, является ли закалывающий иудеем или христианином, но все-таки больше склонны к тому, что он из их числа, то в данном случае заколотое им животное дозволено. Если же мы больше склонны к тому, что стоящие за мя-

---

<sup>23</sup> Фатауа – это ответ авторитетного ученого, с доводами, на конкретный поставленный вопрос, о каком-либо шариатском положении. См. “Сыфатуль-фатауа уаль-муфтий уаль-мустафти” 4, Ибн Хамдана.

Однако многие мусульмане неправильно понимают смысл слова фатауа. Они не могут отличить фатауа ученых, связанных с каким-либо определенным вопросом, с конкретным лицом или местностью, от их слов, сказанных об общих положениях религии. В данной главе приводятся фатауа, касающиеся общих положений религии.

сом не из числа людей Писания, то в этом случае это мясо является запретным. Итак, у нас пять положений относительно закалываемых животных:

1. Когда мы знаем, что зарезавший животное, из числа людей Писания. В данном случае это мясо является дозволенным.

2. Когда мы склонны к тому, что закалывающий, из числа людей Писания. В таком случае это мясо также является дозволенным.

3. Когда мы в сомнении,<sup>24</sup> тогда мясо запретно.

4. Когда мы сомневаемся, но склонны к тому, что закалывающий, не из числа людей Писания, тогда это мясо также является запретным.

5. Когда мы знаем, что закалывающий, не из числа людей Писания. В данном случае это мясо является недозволенным.

Это пять положений, три из которых запретны и два дозволены. Мы слышали, что в Америке животных бьют током, но они выпускают кровь до того, как животное умрет, а животное, заколотое до смерти, является дозволенным. Аллах Всевышний сказал: **«Вам запрещены мертвечина, кровь, мясо свиньи и то, над чем не было произнесено имя Аллаха, или было задушено, или забито до смерти, или подохло при падении, или заколото рогами или задрано хищником, если только вы не успеете зарезать его (до смерти)»** (аль-Маида 5: 3). Так же я слышал от некоторых молодых парней, которые ездили в эти страны, что в настоящее время им (неверным) стало известно что, мясо не может быть пригодным для продажи, если не выпускать кровь из забиваемых животных. И они стали выпускать кровь, способом отличительным, способу мусульман. Они прорезывают на шее яремную вену, а в другую большую вену устанавливают аппарат (выдувающий кровь) для того, что бы кровь выходила с яремной вены интенсивней. В действительности, это и есть выпускание крови, но иным способом. И возможно, что в один из дней они вернуться к способу, который используют мусульмане, т.е. будут перерезать артерии, так что бы кровь выходила из них.

Но как бы там ни было, если ты хочешь, чтобы у тебя не было проблем относительно мяса и чтобы мясо, которое ты употребляешь, было благим, то покупай рыбу!»

См. "Фатауа Ибн 'Усаймин" 1182.

**Вопрос:** «Как на счет животных, которых сначала бьют током, а затем отрезают голову, чтобы вышла кровь?»

**Ответ шейха Ибн 'Усаймина:**

«Если кровь выходит, после того как отрезают голову, то значит, что удар током просто ослабляет животное, а затем его закалывают. В таком случае мясо этого животного дозволено, так как пророк р сказал: **«Ешьте то, из чего выпущена кровь и над чем произнесено имя Аллаха!»** Кровь не выходит, если животное не зарезали, когда оно было живым. Когда же животное умирает, то кровь меняется и свертывается и она уже не выходит. Но как бы там не было, если тот удар током, о котором говорит брат, не убил это животное и его зарезали до того, как оно умерло, то это закалывание соответствует шарияту. Доказательство тому слова Всевышнего: **«Вам запрещены мертвечина, кровь, мясо свиньи и то, над чем не было произнесено имя Аллаха, или было задушено, или забито до смерти, или подохло при падении, или заколото рогами или задрано хищником, если только вы не успеете зарезать его (до смерти)»** (аль-Маида 5: 3). Все перечисленное является причиной смерти, и все они запретны, за исключением того, что зарезано до смерти. Удар током подобен удушению, а Аллах запретил то, что было задушено, но исключил из этого то, что было зарезано до его смерти. И поэтому, удар током это только способ ослабить животное и если его закалывают до того, как оно умрет, то оно дозволено. Если же удар током убивает животное, хотя это противоречит словам задавшего вопрос, так как он сказал, что кровь у животного вытекает, то в этом случае оно становится запретным». См. "Фатауа нуру 'аля-ддарб".

---

<sup>24</sup> Т.е. в сомнении относительно того, откуда пришло мясо, пришло оно от тех, чье закалывание дозволено или же нет.

**Вопрос:** *«Дозволено ли в наши дни есть мясо животного, зарезанного христианами зная, что они забивают животное различными способами, используя машины и усыпляющие средства?»*

**Ответ шейха Ибн База:**

«Есть их мясо дозволено, если неизвестно, что оно заколото не в соответствии с требованиями шариата. Основой в их зарезанных животных является дозволенность, и их мясо дозволено нам, так же как и дозволенно животное, заколото мусульманином. Аллах Всевышний сказал: **«Еда людей Писания также дозволена вам»** (аль-Маида 5: 5). См. “Фатауа ислямия” 3/401.

**Вопрос:** *«Можно ли есть мясо в кафе или столовых, если неизвестно упомянули при закалывании животного имя Аллаха или нет?»*

**Ответ шейха Ибн База:**

«Если эти кафетерии находятся в городах, где за забивание животных ответственны мусульмане или же люди Писания (христиане и иудеи), или владельцы этих кафе мусульмане или люди Писания, которые сами непосредственно режут животных, то употреблять их мясо дозволено, даже если нам неизвестно произнесли над этим животным имя Аллаха или нет, ибо основой в зарезанных ими животных является дозволенность. В сборнике у аль-Бухари передается хадис от ‘Аиши (да будет доволен ею Аллах), которая рассказывала: *“Люди однажды сказали: “О посланник Аллаха, люди приносят нам мясо, а мы не знаем, произносили над ним имя Аллаха или нет”*. На это пророк р сказал: **«Так произнесите над ним имя Аллаха вы, и ешьте его»** И это были люди недавно принявшие Ислам”. аль-Бухари 2057.

Однако, если же этими кафе управляют не мусульмане и не люди Писания, а атеисты или многобожники, то употреблять в этих заведениях мясо запрещено.

И знай, что мясо животных, зарезанных мусульманами и людьми Писания в соответствии с требованиями шариата – дозволенно, даже если нам неизвестно каким способом они были забиты. А что касается тех животных, о которых мы знаем, что они были убиты не по нормам шариата, как удушение, забивание током и т.п., то это является мертвечиной, и запрещается употребление этого мяса. И в этом случае нет разницы в том, кто таким образом забил животное: мусульманин или же неверный. Аллах Всевышний сказал: **«Вам запрещены мертвечина, кровь, мясо свиньи и то, над чем не было произнесено имя Аллаха, или было задушено, или забито до смерти, или подохло при падении, или заколото рогами или задрано хищником, если только вы не успеете зарезать его (до смерти)»** (аль-Маида 5: 3). См. “Фатауа Ислямийя” 3/414.

**Ответ на подобный вопрос шейха Ибн ‘Усаймина:**

«Зарезанные животные имеют три положения:

Первое: когда мы знаем, что это животное забито правильно. В таком случае это мясо есть дозволено.

Второе: когда мы знаем, что это животное зарезано неправильно. В этом же случае такое мясо есть недозволенно.

Третье: когда мы сомневаемся и не знаем, это животное было зарезано правильно или нет. И в данном случае положение этого мяса состоит в том, что оно дозволено, и мы не обязаны спрашивать и разузнавать, каким способом было забито это животное, произнесли над ним имя Аллаха или нет. Более того, Сунна ясно указывает на предпочтительность не спрашивать и не расследовать это. Когда пророку р сказали: *“Мы не знаем, произносили над ним имя Аллаха или нет”*, он не сказал, спросите их, произнесли ли они имя Аллаха или нет. Напротив, он сказал: **«Так произнесите над ним имя Аллаха вы, и ешьте его»**. Данное повеление пророка р произнести имя Аллаха, не то поминание, которое произносится при закалывании животного, так как животное уже заколото, а это поминание, которое следует произносить перед едой. И в шариате установлено, чтобы кушающий произносил имя Аллаха перед едой. Более того, произнесение имени Аллаха перед едой является обязательным, и это является более правильным мнением, поскольку на это есть прямое пове-



ление пророка р. И если человек не произнесет имя Аллаха перед едой, то шайтан обязательно примет участие в его еде и питье.<sup>25</sup>

Если человек проявит богобоязненность и не будет есть в этих кафе, то на нем не будет греха.<sup>26</sup> И также наоборот, если он будет есть в подобных заведениях, тоже на нем нет греха». См. «Фатауа Ислямийя» 3/415.

**Вопрос:** «Каково решение относительно консервированных куриц, поступающих из заграницы?»

**Ответ шейха Ибн База:**

«Если закалываемые за границей курицы и остальные животные, поступающие в консервированном виде, из стран людей Писания, то это является дозволенным, поскольку еда людей Писания дозволена нам текстами Священного Корана, если нам неизвестна причина, запрещающая это, как например то, что было заколото не ради Аллаха, или же заколото не перерезанием горла. А если мясо поступает из стран коммунистов, атеистов и многобожников, то оно является запретным и не дозволяется его употреблять». См. «Фатауа ислямийя» 3/416.

**Вопрос:** «Каково постановление относительно мяса, поставляемого из заграницы и стран неверных, на которых написано «халяль»?»

**Ответ шейха Салиха аль-Фаузана:**

«Нельзя полагаться на слова поставляющих это мясо, так же как нельзя полагаться на надписи на этикетках, что данные продукты были заколоты в соответствии с нормами Ислама. Если обратить внимание на куриц, которые появились на рынках, с такой надписью, то можно обнаружить ее с головой и не перерезанным горлом! Я сам видел надпись «халяль» на том, что не нуждается в этом, как например рыба! Это указывает на то, что надпись «халяль» всего лишь лживое привлечение для покупателей и делают они это для того, что сбывать свой продукт и присвоить имущество лживым путем» См. «аль-Ат'има» 165-166.

**Вопрос:** До моего приезда в Китай я слышал, что животных, зарезанных атеистами, мусульманину употреблять нельзя. У нас в университете есть маленькая столовая для мусульман и в ней дают мясо, но я не уверен, что оно забито в соответствии с требованиями Ислама и я сомневаюсь в дозволенности употребления этого мяса. Мои друзья не сомневаются подобно мне и кушают это мясо. Правильно ли они поступают или же они употребляют запретное? Также относительно посуды, там нет различий между посудами мусульман и не мусульман. Как мне поступать в таком положении?

**Ответ шейха Ибн База:**

«Не дозволено употреблять мясо, зарезанное неверными, кроме людей Писания (христиан и иудеев) и нет разницы это мясо огнепоклонников, идолопоклонников и им подобных. Все они являются неверными. Также нельзя употреблять бульон из такого мяса, так как Аллах не дозволил нам пищу неверных за исключением людей Писания. Всевышний сказал: **«Сегодня вам дозволена благая пища. Еда людей Писания также дозволена вам, а ваша еда дозволена им»** (аль-Маида 5: 5).

Пицца – это мясо животных, зарезанных ими, как это сказал ибн 'Аббас.

А что касается фруктов и тому подобных вещей, то в их употреблении нет проблем, потому что они не входят в запретную пищу. Пицца же мусульман, истинных мусульман,

---

<sup>25</sup> Еда, над которой мусульманин не помянул имя Аллаха, является пропитанием шайтана. Ибн 'Аббас рассказывал, что пророк р сказал: **«Иблис сказал: "О Господь, нет никого из Твоих творений, кому бы Ты не сделал пропитания, так в чем же мое пропитание?" Аллах сказал: «То, над чем не помянули Моего имени!»** Абу Ну'айм в «аль-Хиляя» 8/126. Хадис достоверный.

<sup>26</sup> Однако человек, воздерживающийся от этого сам, не имеет право порицать тех, кто кушает в подобных заведениях, ибо на основании сомнений и предположений высказывать порицание не дозволено, тем более в таких ситуациях, когда шарият делает облегчение.

не поклоняющихся никому кроме Аллаха, не зывающих ни к пророкам, ни к святым и не поклоняющихся могилам, дозволена как для мусульман, так и для других.

Что касается посуды, то мусульманам необходимо (уаджиб) иметь отдельную посуду, от посуды неверных, в которой они содержат свою пищу, вино и тому подобное. А если они не смогут этого сделать, то повару мусульманину необходимо мыть посуду, которую используют неверные и лишь затем класть туда пищу. В обоих достоверных сборниках пришел хадис от Абу Са'ляба аль-Хушани (да будет доволен им Аллах), что он спросил пророка р о том, можно ли есть из посуды многобожников, на что пророк р ответил: **«Что касается твоего упоминания о людях Писания, то если вы сможете найти что-то другое, не пользуйтесь их посудой, а если не сможете, то мойте их посуду и кушайте из нее».**

См. "Маджму'у фатауа уа макъалият" 4/435.

**Вопрос:** *«Каково положение мяса, куриц и рыбы, которые мы употребляем в неисламских странах, в то время как они не придерживаются исламских правил при закалывании животных. Достаточно ли просто произнести "бисми-Ллях" перед едой и употреблять это?»*

**Ответ шейха 'Абдур-Рахмана аль-Баррака:**

«Что касается рыбы, то она является дозволенной, потому что дозволенность рыбы не зависит от способа закалывания и не зависит от поминания Аллаха над ней. Остальные виды мяса, поставляемые какой-либо компанией или кем-либо из числа людей Писания, являются дозволенными, если не известно, что они убили животных током, или убивают ударом по голове и другими способами, которые известны в Европе. Всевышний сказал: **«Сегодня вам дозволена благая пища. Еда людей Писания также дозволена вам, а ваша еда дозволена им»** (аль-Маида 5: 5).

Однако, если известно, что они убили животное одним из перечисленных способов, то это мясо запрещено, так как оно является мертвечиной. Также если поставляемое мясо выпускается не компанией людей Писания, то это мясо не дозволяется употреблять. Всевышний Аллах сказал: **«Не ешьте из того, над чем не было произнесено имя Аллаха, ибо это есть нечестие»** (аль-Ан'ам 6: 121).

Мусульманин должен всячески отстраняться от явного запретного и остерегаться сомнительного, стремясь сохранить чистоту своей религии и чистоту своего тела, не насыщая его запретным» См. "Суаль уа джауаб" № 10339.

**Вопрос:** *«Мы видим, что на рынке много заколото́го мяса, привозимого из неисламских стран, можно ли нам кушать это мясо и не смотреть на то, каким способом оно было заколото́?»*

**Ответ шейха Ибн База:**

«Если это мясо из стран христиан и иудеев, то нет проблем, поскольку Аллах дозволил нам их пищу, а пища их – это зарезанные ими животные. И нам не запрещено есть их мясо, если нам неизвестно то, что делает его запретным. Если же нам известно, что животное было задушено или же было убито ударом молотка по голове, пистолетом, ударом тока, то мы не кушаем это мясо. До меня дошло от многих призывающих, что большое количество мясников в Америке и Европе забивают животных не в соответствии с шариатом. Если мусульманин, предостерегая себя, не кушает это мясо, то это будет лучше, в соответствии с хадисом **«Оставь то, что внушает тебе сомнения, и обратись к тому, что сомнений у тебя не вызывает»** ат-Тирмизи, ан-Насаи, а также: **«Остерегающийся сомнительного очищает свою религию и свою честь».** аль-Бухари. Верующий обязан быть осторожным относительно того, что он ест и пьет. Если он купит животное живым и сам зарежет его, это будет лучше. Или же если мусульманин будет покупать мясо у знакомых мясников, которые закалывают животных в соответствии с шариатом, то это будет лучше и безопаснее для него». См. "Фатауа нуру аля-ддарб".

**Вопрос:** *«В один из дней я пригласил своих друзей и коллег по работе на обед. После того, как они пришли, я накрыл им стол, и среди прочего, на столе была курица, жаренная на углях, которую мы приготовили дома. Тогда один из присутствующих спросил меня: "Это местная курица или*

привозная?» Я ответил ему что привозная. Затем он не стал есть эту курицу, и я спросил его, в чем причина, на что он мне ответил, что это является харамом. Я опять спросил, откуда он это взял, на что был ответ: «Я слышал это от некоторых шейхов». Я прошу вас разъяснить, какого же будет правильное шариатское решение относительно этого вопроса».

**Ответ шейха Ибн 'Усаймина:**

«Мясо, импортируемое из немусульманских стран, за закалывание которых ответственны люди Писания, а это иудеи и христиане, дозволено употреблять и мы не должны спрашивать о том, как оно было заколото и упомянули имя Аллаха или нет, поскольку пророк р ел баранину, которую подарила ему иудейка в Хайбаре. аль-Бухари 2617. Муслим 2190. Также он ел у иудея, и там было прогорклое масло, а ведь то масло – это жир, поменявший свое состояние, и пророк р не спросил его о том, как оно было заколото или же упомянули над ним имя Аллаха или нет. Также в сахихе аль-Бухари пришел хадис от 'Аиши (да будет доволен ею Аллах), которая рассказывала: «Люди однажды сказали: “О посланник Аллаха, люди приносят нам мясо, а мы не знаем, произносили над ним имя Аллаха или нет”. На это пророк р сказал: «**Так произнесите над ним имя Аллаха вы, и ешьте его**» И это были люди недавно принявшие Ислам». В этих хадисах, указание на то, что не следует спрашивать о том, каким образом оно было заколото. И это из мудрости и облегчения шариата. А что касается мяса, импортируемое из немусульманских стран, за закалывание которых ответственны огнепоклонники, идолопоклонники и те, кто исповедует подобное, то оно является запретным, поскольку Аллах не позволил нам пищу неверных, за исключением тех, кому было даровано Писание. Ученые факъихи говорят: «Если мы находим мясо в том месте, где большинство его жителей те, чье закалывание дозволено, то это мясо дозволено». Однако если происхождение мяса и кем оно зарезано неизвестно, то лучше от этого отстраняться». См. «Фатауа 'улямийль-балядиль-Харам» стр. 378-379.

**Вопрос:** «Если человек, желая отстраниться от сомнительного не ест мясо, в котором он сомневается, а родители ему повелевают его есть, то, что ему делать, повиноваться родителям, или отстраняться от сомнительного?»

**Ответ шейха аль-Альбани:**

«Необходимо подчиняться родителям, ибо запрещено подчиняться им в совершении греха, а здесь речь идет только о сомнении!» См. “аль-Хауи мин фатауа аль-Альбани” 371.

**Вопрос:** «Какого решение относительно замороженного мяса, относительно которого мы не знаем, откуда оно и как оно было забито? Просим вас просветить нас относительно данного вопроса».

**Ответ шейха Ибн Усаймина:**

«Недозволенно употребление мяса, кроме как если нам известно, что оно заколото мусульманами, христианами и иудеями. Аллах Всевышний сказал: «**Еда людей Писания также дозволена вам**» (аль-Маида 5: 5). Ибн 'Аббас комментируя слова Всевышнего: «**Еда людей Писания**», сказал: «То есть мясо животных, заколотых ими». И на это указывает то, что пророк р, принял баранину от иудейки. И если заколотое животное приносят от мусульманина, иудея или христианина, то мы не обязаны знать, как оно было, заколото, в соответствии с шариатом или нет! Или же произнесли имя Аллаха перед закалыванием или нет! Поскольку основой в действии закалывающего, будь он мусульманином, христианином или же иудеем, лежит действительность этого закалывания. И поэтому когда спросили пророка р о Людях, которые приносят мясо, а они не знают, произносили над ним имя Аллаха или нет. Он ответил: «**Так произнесите над ним имя Аллаха вы, и ешьте его**» И это были люди недавно принявшие Ислам”. аль-Бухари 2057.

А если же вы не знаете, откуда пришло это мясо, и есть вероятность того, что оно из стран, чьи зарезанные животные являются для нас запретными, или же из стран, чьи заколотые животные является для нас дозволенными, то не ешьте его!»

**Вопрос:** «Вопрос относительно употребления мяса, которое не закалывается в соответствии с требованиями шариата, или забиваются иудеями и христианами, которые не упоминают перед этим имени Аллаха. Можно ли есть такое мясо?»

**Ответ шейха Ибн База:**

«Аллах Всевышний сказал: **Сегодня вам дозволена благая пища. Еда людей Писания также дозволена вам, а ваша еда дозволена им**» (аль-Маида 5: 5). Этот аят разъясняет нам, что пища христиан и иудеев дозволена нам. Но если мы знаем, что они закалывают животных некоторыми способами не соответствующие нормам шариата, как например, путем удушения, ударом тока или ударом по голове и тому подобным образом. В этом случае это животное не считается заколотым, оно задушено или же убито ударом, и данное мясо запрещено для нас. Также если животное забивается подобным способом мусульманином, то мясо этого животного становится для нас запретным. А если же мы не знаем действительности, каким образом было заколото животное, то этим Священным аятом оно нам дозволяется. Мы уже отвечали на эти вопросы, и вы можете найти их и взять пользу.

Что касается того, что они не упоминают имя Аллаха перед закалыванием, то это из-за их невежества (или незнания) и этот факт не делает запретным их закалываемые животные. Так же как, например, если мусульманин забыл произнести имя Аллаха перед закалыванием или же не знал об этом, это не делает заколото им животное запретным. Доказательства этому слова Всевышнего: **«Господь наш! Не наказывай нас, если мы позабыли или ошиблись»** (аль-Бакара 2: 286). От посланника Аллаха р достоверно пришло, что после того как он прочитал этот аят, Всевышний Аллах сказал: **«Я уже сделал это»**. Так же Всевышний сказал: **«Не будет на вас греха, если вы совершите ошибку, если только вы не вознамерились совершить такое в сердце. Аллах – Прощающий, Милосердный»** (аль-Ахзаб 33: 5). От посланника Аллаха р передается, что он сказал: **«Поистине, Аллах простит членам моей общины то, что они сделают по ошибке и забывчивости, а также то, к чему их будут принуждать»**. См. «Маджальятуйль-джамиагиль-ислямия».

**Вопрос:** «Каково постановление относительно мяса, которое продается на рынках в неисламских странах, является ли оно дозволенным или нет?»

**Ответ шейха Ибн База:**

«Ученые единогласны в том, что животные, заколотые многобожниками, идолопоклонниками, атеистами, и им подобных неверных являются запретными. Исключением являются христиане, иудеи и огнепоклонники (маджусы). Также они единодушны в том, что животные, заколотые христианами и иудеями, являются дозволенными. Однако есть разногласие относительно животных заколотых огнепоклонниками (маджусы). Четыре имама и большинство ученых, сошлись на том, что их мясо является запретным. По их мнению, огнепоклонники относятся к идолопоклонникам и они такие же неверные, как и остальные, за исключением людей Писания. Некоторые ученые считали, что заколото ими дозволенно, относя их к людям Писания. Однако это мнение очень слабое, более того ошибочное. И правильное мнение это то, на чем сошлись большинство ученых.<sup>27</sup> Запрет мяса животных огнепоклонников подобен запрету мяса животных многобожников, поскольку они из их числа и на них распространяются те же положения (ахамы), что и на многобожников, за исключением “джизьи” (налога). И огнепоклонники подобны людям Писания только в выплате джизьи и только. Доказательством этого являются слова Всевышнего: **«Сегодня вам дозволена благая пища. Еда людей Писания также дозволена вам, а ваша еда дозволена им»** (аль-Маида 5: 5).

---

<sup>27</sup> Мнение большинства ученых (джумхур) не указывает на правильность или ошибочность, ибо истина с доказательствами Корана и Сунны, а не с мнением, и большинство – это не единогласное мнение (аль-иджма') и они могут ошибаться! И мусульманин обязан следовать не за большинством, а за доказательствами из Корана и Сунны и придерживаться безоговорочно того, в чем не было среди предшественников никаких разногласий!

Слова Всевышнего ясно указывают на то, что пища людей Писания дозволена нам. Под словами **“Еда людей Писания”** подразумевается мясо животных, которых они зарезали, как об этом сказал Ибн ‘Аббас и другие из числа обладающих знанием. Также из аята понимается, что мясо заколотого животного не из числа людей Писания является для нас запретным и это слова практически всех ученых, и я не знаю, чтобы существовало какое-либо мнение, противоречащее этому, кроме слабого несостоятельного мнения относительно мяса заколотого огнепоклонниками.

Если известно, что мясо, продаваемое на рынках не исламских стран, заколото иудеями и христианами, то оно дозволенно для мусульман, при условии, что оно не заколото способом, противоречащим нормам шариата. Основа мяса животных, заколотых иудеями и христианами – это дозволенность. И мы не отходим от этой основы, кроме как при существовании причины, которая делает данную основу недействительной. Если же мясо принадлежит не людям Писания, то оно является для мусульман запретным и согласно Священным текстам и единогласному мнению ученых им не дозволяется употреблять его.

Следующий вопрос так же касается данной темы. В сборнике аль-Бухари пришел хадис, относительно новообращенных в Ислам людей. Некоторые сподвижники спросили пророка ﷺ: *“О посланник Аллаха, люди недавно принявшие Ислам приносят нам мясо, а мы не знаем, произносили над ним имя Аллаха или нет”*. Этот хадис опровергает мнение тех, кто после произнесения имени Аллаха, дозволяет употреблять мясо, которое поступает на рынки от неверных не из числа людей Писания. В этом хадисе нет схожести или же непонятности, чтобы взять его как довод на дозволение запретного мяса поминанием имени Аллаха, поскольку этот хадис был относительно мусульман, а не неверных. Тем самым исчезает данное сомнение или неясность этого вопроса. Вероятно пророк ﷺ приказал им произнести имя Аллаха перед едой из предосторожности и устранения наущений шайтана, а не потому, что поминание имени Аллаха дозволяет запретное. А Всевышнему Аллаху, пречист Он, об этом ведомо лучше!

Положение мусульманина в неисламской стране затруднительное, и для него тяжело приобретать мясо, заколотоое в соответствии с нормами шариата, и он устает от однообразной мясной продукции, например как курица и т.п., но это и подобное положение не дозволяет ему употреблять запретное мясо. Также по единогласному мнению мусульман такое положение не делает его из категории «принужденных». Необходимо уделять должное внимание этому вопросу и не послаблять его без основания. Это то, что мне ведомо относительно данного вопроса, который стал общей бедой. Я прошу Аллаха наладить дела мусульман, как в их религии, так и в мирских делах, и чтобы Он заполнил их сердца богобоязненностью, почитанием Его границ и отстранением от того, что противоречит Его шариату!» См. *“Маджлятуль-джамиа-иль-ислямия”*.

**Вопрос:** *«Мы покупаем мясо у мясников и не знаем, молятся они или нет. Но мы склонны больше к тому, что они не молятся, поскольку мы не видим их в соседних мечетях. Учитывая то, что мы спросили их о том, кто режет этих животных, и узнали, что это они, дозволено ли нам после этого покупать у них мясо?»*

**Ответ шейха Салиха аль-Фаузана:**

«Мясо заколотых животных, которое продается на рынках мусульманских стран, то основа в нем – дозволенность, хвала Аллаху. Необходимо спрашивать о том, что неясно, и удостовериться о дозволенности данного мяса. Пророка ﷺ спросили о людях, недавно принявших Ислам, которые поставляли на рынок мясо. Они сказали: *“О посланник Аллаха, люди приносят нам мясо, а мы не знаем, произносили над ним имя Аллаха или нет”*. На это пророк ﷺ сказал: *«Так произнесите над ним имя Аллаха вы, и ешьте его»*. То есть то поминание Аллаха, которое произносится перед едой.

А тот факт, что мясники не совершают групповую молитву, не делает мясо закалываемых ими животных запретным. Хотя оставление общей молитвы является грехом, оно не

выводит человека из религии, и он не является из-за этого неверным» См. "Фатауа аль-Фаузан" 1/439.

**Вопрос:** *«Можно ли есть зарезанное человеком, вероубеждение которого неизвестно, и того, кто дозволяет грехи в то время, как ему известно, что это является запретным?»*

**Ответ шейха Ибн База:**

«Если о человеке неизвестно, что он совершает многобожие (ширк), то мясо животного, зарезанного им есть дозволено. Если мусульманин свидетельствует, что нет никого достойного поклонения, кроме Аллаха и что Мухаммад Его посланник р, и неизвестно о нем ничего, по причине чего он впадает в неверие, то зарезанное им является дозволенным. Если же о нем известно, что он совершает что-либо из многобожия, как например обращение с мольбой к джинам или же обращение с мольбой к мертвым, обращение к ним за помощью в трудном положении и в бедствии, то эти деяния являются одним из видов большого многобожия, и зарезанное им животное запрещается употреблять.

Однако грехи не являются причиной того, что делает недозволенным мясо того, кто совершает их, но при условии, чтобы человек не имел убеждения, что совершение греха является дозволенным. Закальваемые животные этого человека, являются дозволенными, если закальвание соответствует шариату. А что касается того, кто дозволяет совершение грехов, то он считается неверным. Он может дозволять совершение прелюбодеяния, распитие вина, ростовщичество, неблагочестивое отношение к родителям, или же лжесвидетельство и т.п. запретные деяния, в которых мусульмане единогласны в том, что они являются запретными».<sup>28</sup> См. "Фатауа ислямия" 3/417.

**Вопрос:** *«Каково постановление относительно закальвания животного на сороковой день после смерти человека, кормления и раздачи мяса людям для того, что бы Аллах простил и помиловал умершего?»*

**Ответ ученых Постоянного Комитета:**

«Закальвание животного по истечению сорока дней после смерти человека и кормление людей с целью приближения к Аллаху, с надеждой, что за это их умершему будет даровано прощение и милость, является отвратительным нововведением. Пророк р этого не делал, и этого не делали праведные халифы и остальные сподвижники, да будет доволен ими Аллах. Также этого не делал никто из имамов нашей уммы. Есть единогласное мнение ученых (аль-иджма') на незаконность этого действия. Пророк р сказал: *«Кто совершит деяние, на которое не было нашего указания, то оно будет отвергнуто»*. Он р также сказал: *«Кто внесет в наше дело (религию) то, что не имеет к нему отношение, то будет отвергнуто!»*

Однако, нет запрета на то, чтобы давать садакъу (милостыню) деньгами или же чем-либо другим от имени умершего, не устанавливая для этого какое-либо определенное время» См. "Фатауа аль-Ляджанату-ддайма" 1981.

**Вопрос:** *«У нас в Британии некоторые мусульмане, приобретают свое имущество наряду с дозволенным, и запретным способом. Они торгуют спиртными напитками и свиным мясом. Среди них есть такие, чье имущество накоплено в основном на запретном. Дозволяется ли нам общаться с ними и есть их пищу, отвечать на их приглашение? И можно ли брать у них то пожертвование, которое они делают, для ремонта мечети?»*

**Ответ ученых "Постоянного Комитета":**

---

<sup>28</sup> Однако, если мусульманин совершает деяния, выводящие его из религии, то до тех пор, пока до него не будет донесен довод и пока судья (къады) не вынесет по нему решение, что он неверный, то на него распространяются все положения (ахкамы) мусульман. См. "Усуль уа дауабит фи-ттакфир" 15-17, а также "аль-Мугъни" 10/85-86 и "Умдаитуль-Къари" 19/369. Также обратите внимание на слова шейха Салиха Али Шейха, которые были приведены на стр. 17.

«Первое, тебе надлежит увещевать их и предостерегать их от плохого конца того, кто связан с запретным накоплением имущества. Напоминай им вместе с другими братьями о том, что Аллах суров в наказании с теми, кто ослушается Его и совершает запретное! И предостерегайте их от того, что их может постигнуть нищета. Напоминайте им, что мирские блага непродолжительны, а Последняя жизнь лучше. Если они ответят, то хвала Аллаху, они ваши братья в религии. Советуйте им, чтобы они загладили свою несправедливость, и чтобы вслед за дурными деяниями совершали благие дела. Возможно, Аллах примет их покаяние и заменит их злые деяния добрыми. В таком случае вы можете общаться с ними, есть их пищу и принимать их пожертвования и тратить их на благочестие, на постройку мечетей, на их застилку и т.п. поскольку они покаются и загладили свою вину. Великий и Могучий Аллах сказал: **«Если кто-нибудь из них после того, как к нему явится предостережение от Аллаха, прекратит, то ему будет прощено то, что было прежде, и его дело будет в распоряжении Аллаха»** (аль-Бакъара 2: 275).

Второе, если же они после увещевания и напоминания воспротивятся и будут упорствовать и зарабатывать на запретном, то для вас обязательно (уаджиб) покинуть их во имя Аллаха. Не отвечайте на их приглашения и не принимайте их пожертвования,<sup>29</sup> тем самым вы запрещаете и проявляете порицание тому, что они делают, в надежде, что они оставят эти порочные дела и вернуться на правильный путь» См. «Фатауа аль-Ладжнату ад-Даима» 16/181.

**Вопрос:** *Является ли Сунной поить животное водой, перед тем, как его зарезать?*

**Ответ шейха 'Абдуль-'Азиза ар-Раджихи:**

«Я не знаю, чтобы относительно этого было хоть какое-то указание, однако как говорят, это из милосердия по отношению к животному». См. «Фатауа ар-Раджихи» 1/92.

**Вопрос:** *Дозволено ли мусульманину покупать мясо в таких местах, где продают дозволенное и недозволенное мясо, но где каждый вид хранится отдельно, в отдельных пакетах и холодильниках? И дозволено ли покупать продукты в тех магазинах, где торгуют спиртными напитками в отдельных для этого павильонах, и владелец которых не мусульманин?*

**Ответ ученых Постоянного Комитета:**

«Аллах Всевышний сказал: **«Помогайте друг другу в благочестии и богобоязненности, и не помогайте друг другу в грехе и вражде»** (аль-Маида 5: 2).

Мусульманину не дозволяется ни кому помогать в грехе и в нарушении законов Аллаха. И поэтому если у мусульманина есть выбор и он может найти того, кто торгует дозво-

---

<sup>29</sup> В данном случае ученые Постоянного Комитета советуют не поддерживать дружеских отношений и не принимать садакву от тех, кто совершает открыто большие грехи, чтобы это было для них уроком и назиданием, а не из-за того, что принимать милостыню от того, кто зарабатывает на запретном недозволенно изначально. Принимать подарок или деньги от того, чье имущество приобретено запретным способом, дозволено, и это имущество является запретным для самого хозяина, но не для других. Имам Ибн аль-Мунзир говорил об этом: *«Брать от того, чье имущество приобретено запретным путем, дозволено, ибо Аллах сказал о иудеях: «Они охотно выслушивают ложь и пожирают запретное»* (аль-Маида 5:42), и посланник Аллаха р, зная это, заложил свою кольчугу у иудея, и взимал джизью с людей Писания, хотя известно, что большинство их имущества накоплено с продажи свиней и запретных сделок». См. «Субулю-Ссалям» 2/213.

Однако тот, кто дает милостыню с запретного имущества, не получит за это никакой награды, даже если он мусульманин. Посланник Аллаха р сказал: *«Поистине, Аллах Всевышний – Благой, и Он не принимает ничего, кроме благого»*. Муслим 1015. Также посланник Аллаха р сказал: *«Тот, кто накопил запретное имущество и раздал его в качестве милостыни, не получит за это никакой награды и понесет еще на себе бремя этого (греха)»*. Ибн Хиббан 3216. Шейх 'Абдуль-Къадир аль-Арнаут и Шу'айб аль-Арнаут назвали хадис хорошим.

Человек должен просто отдать на благое то, что заработано на запретном, но, не имея намерения получить за это награду. Однако, если человек принял Ислам и имеет имущество заработанное на запретном, то ему не следует от него избавляться, ибо когда сподвижники пророка р принимали Ислам, пророк р не повелевал им избавляться от запретного имущества, и он р говорил: *«Если раб Аллаха примет Ислам и Ислам его будет хорош, то Аллах простит ему любой грех, совершенный им прежде!»* аль-Бухари 41.

ленным и сторонится продаж запретного, как мясо свиньи, спиртное и тому подобное, то ему надлежит покупать у такого, и не покупать у того, кто торгует наряду с дозволенными, и запретными вещами. Если же ему это представляется невозможным, то в этом случае дозволено покупать в таких магазинах, если он уверен, что покупаемое им является дозволенным, а Всевышний Аллах сказал: **«Бойтесь Аллаха по мере своих возможностей»** (ат-Тагъабун 64: 16). См. "Фатауа аль-Ляджнати-ддаима" 13/173.

**Вопрос:** *Дозволено ли мусульманину есть ту еду, которую ему преподнесли в качестве подарка люди Писания или многобожники, если эта еда приурочена к их празднествам?*

**Ответ ученых Постоянного Комитета:**

«Мусульманину недозволенно есть ту еду, которую люди Писания или многобожники приготовили для своих празднеств, так же как мусульманину недозволенно принимать от них подарки, связанные с их праздниками. Это связано с тем, что принятие от них еды или подарков, приуроченных к их празднествам, указывает на их почитание и помощь им в возвеличивании их обрядов, а также на принятие вместе с ними участия в их праздниках! Это относится к смуте и внесению нововведений в нашу религию, а пророк р сказал: **«Кто совершит деяние, на которое не было нашего повеления, то оно будет отвергнуто!»** Также нельзя преподносить подарки и им самим по причине их празднеств». <sup>30</sup> См. "Фатауа аль-Ляджнати-ддаима" 22/398.

**Вопрос:** *Я учусь в университете в Японии, и в этом университете устраивают различные собрания, проводят форумы, церемонии и при этом присутствует алкоголь. Есть ли на мне грех за то, что я нахожусь в том месте, где распивают алкоголь, учитывая то, что я не употребляю его?*

**Ответ шейха Ибн База:**

«Нельзя сидеть с теми, кто пьет алкоголь, и ты должен проявить им порицание. Если же они не прислушаются к тебе, то ты должен покинуть их, и это будет соответствовать словам пророка р, который сказал: **«Пусть тот, кто верует в Аллаха и в Судный День, не сидит за столом, где распивают опьяняющие напитки!»** Этот хадис приводится у имама Ахмада и ат-Тирмизи с хорошим иснадом. Сидеть с ними – это участие в их порочных делах или же довольство тем, что они делают, а Аллаха Всевышний сказал: **«Когда ты увидишь тех, которые разглагольствуют о Наших знамениях, отвернись от них, пока они не увлекутся другим разговором. Если же шайтан заставит тебя забыть об этом, то не сиди с несправедливыми людьми после того, как вспомнишь»** (аль-Ан'ам 6: 68). Также Всевышний сказал: **«Он уже ниспослал вам в Писании, чтобы вы не сажались вместе с ними, если услышите, как они отвергают знамения Аллаха и насмеваются над ними, пока они не увлекутся другим разговором. В противном случае вы уподобитесь им»** (ан-Ниса 4: 140). См. "Фатауа ислямия" 3/447.

---

<sup>30</sup> К большому сожалению, в наши дни множество людей говорят о том, что дозволенно поздравлять и даже принимать участие в праздниках неверных, несмотря на то, что это запрещено! Всевышний Аллах сказал: **«Для каждой общины Мы установили свои обряды»** (Хадж 22: 67).

Посланник Аллаха р сказал: **«Тот, кто уподобляется какому-либо народу, тот из них»**. Абу Дауд 4031, Ахмад 2/50. Достоверность хадиса подтвердили имам аз-Захаби, аль-'Иракъи, Ибн Таймия, Ибн Хаджар, аль-Альбани.

Умар ибн аль-Хаттаб (да будет доволен им Аллах) говорил: **«Отдаляйтесь от врагов Аллаха (неверных) во время их праздников»**. аль-Байхакъи 18641.

Шейхуль-Ислам Ибн Таймия сказал: **«Уподобление неверным в каких-либо из их праздников означает, что человек довольствуется их ложными убеждениями и обычаями»**. Он также сказал: **«Мусульманам недозволенно продавать неверным в дни их праздников что-либо, что они будут использовать именно для этого, будь это еда, одежда, благоволия и т.д.»**. См. "аль-Икътида" 229.

Ибн аль-Къайим сказал: **«Поздравление неверных с их праздниками запрещено по единогласному мнению ученых (иджма)»**. Он также сказал: **«Это все равно, что поздравить кого-либо с питьем вина, или убийством или прелюбодеянием»**. См. "Ахкаму ахли-ззимма" 1/441.

Шейх Ибн 'Усеймин сказал: **«Мусульманину запрещено принимать приглашение на празднества неверных, так как это еще хуже, чем поздравлять их, поскольку это означает принимать участие в их праздниках»**.

См. "Маджму'уль-фатауа уа рисаиль" 3/369.



**Вопрос:** Какого положение шоколада, в большинстве из которого в процессе производства добавляются некоторое количество алкоголя? Однако, этот алкоголь в процессе производства испаряется. Подобно ли положение этого шоколада в этом случае положению сыра?

**Ответ шейха аль-Альбани:**

«Этот вопрос нуждается в уточнении. Первое: каково добавляемое количество алкоголя, добавляют в большом количестве или малом? Второе: правда ли то, что в процессе производства это количество алкоголя испаряется?»

**Задавший вопрос сказал:**

«Это сказал брат, который провел расследование и изучил данный вопрос. Он сказал, что добавляют туда малое количество алкоголя, и он испаряется в процессе производства».

**Шейх аль-Альбани сказал:** «Основываясь на этом, я говорю: на подобный вопрос мы отвечаем так же, как и на вопрос относительно лекарств. Мы все знаем, что большинство видов лекарств содержат в себе спирт, так же обстоит и с одеколонами. Относительно этих лекарств и на вопрос о шоколаде мы отвечаем следующим образом: если дело обстоит так, как ты сказал, то употребление этого дозволено! Так же дозволено это все продавать и покупать из стран неверных. Однако запрещено производить это в исламских странах! Почему такое разделение? Без сомнения, лекарство первостепенная и важная вещь, чем шоколад, так как шоколад – это роскошь, а лекарство из предметов первой необходимости. Но вместе с тем, нам нельзя производить в исламских странах, лекарства содержащие спирт. Почему? Потому что это потребует от производящих лекарства производить и спирт, потребует, чтобы они выжимали из винограда хамр (все опьяняющее), а подобное абсолютно не дозволенно, поскольку мы знаем слова пророка р, который сказал: *«Поистине, Аллах проклял вино и того, кто его выжимает и того, кому выжимают и того, кто его несет и того, кому его несут и того, кто его продает и того, кто его покупает и того, кто ест заработанное на этом и того, кто его пьет и того, кто им поит!»* Абу Дауд, ат-Табарани, аль-Хаким, аль-Байхакъи. Хадис достоверный. См. «Сахихуль-джамий» 72, 1802, 5091.

И поэтому для того, чтобы производить подобные лекарства, содержащие в себе спирт, нам придется его изготавливать, а тот, кто изготавливает его, является проклятым! Что же касается лекарств, поступающих к нам из стран неверных, в которых содержится спирт, то относительно этого мы говорим: если употребление этого в большом количестве не опьяняет, то его питье является дозволенным. И тут мы возвращаемся к вопросу шоколада. Если слова того, кто тебе сообщил, что спирт испаряется после окончания его производства, является верными, то шоколад не может в своем естественном состоянии опьянить.<sup>31</sup> Но я

---

<sup>31</sup> Те, кто запрещают то, в чем содержится любое количество спирта, опираются на то, что все опьяняющее является нечистотой (наджас). На самом же деле ни спирт, ни вино, ни все опьяняющее не является нечистотой, поскольку нет на это никаких указаний ни в Коране, ни в Сунне. Доказательство тому, что вино не наджас является то, что отсутствует доказательно того, что оно наджас. Мало того, в хадисе имама Муслима сообщается, что когда Аллах запретил вино, люди стали выливать бочки вина прямо на улицу, и его было так много, что оно даже текло. И если бы вино было наджасом, то пророк р запретил бы выливать его на улицу. Этот вопрос подробно разъяснили имам аль-Къуртуби в своем тафсире “ аль-Джами’у ли ахкамиль-Къуран ” 6/88, имам ан-Науауи в «аль-Маджму’» 1/72 и многие другие, которые говорили, что Коран и Сунна запрещают пить все, что опьяняет, однако вино не является наджасом!

Другие полагают, что любая вещь, в которой содержится спиртное, является запретным на основании хадиса пророка р, который сказал: *«Та вещь, которая опьяняет в большом количестве, запрещена и в малом количестве!»* Абу Дауд 3681, ат-Тирмизи 1865, Ибн Маджах 3393. Хадис достоверный.

Это ошибочное понимание хадиса, ибо в этом хадисе указание на то, что любая вещь, которая опьяняет в большом количестве, является запретной и в малом количестве. Однако этот хадис не указывает на то, что опьяняющее в большом количестве, если будет содержаться в составе чего-либо, как например конфет, то употребление этого будет запретным. Если конфеты, при производстве которых добавляют небольшое количество спирта, не опьяняют при употреблении их (конфет) в большом количестве, то употребление их является дозволенным. Шейх Ибн ‘Усаймин в “Фатауа нурун ‘аля-ддарб” сказал: *“Если алкоголь смешался с чем-либо и не оставляет своего следа в смешанном веществе, то оно дозволено. И то малое количество алкоголя, которое присутствует в одеколоне и других вещах, если не приводит к опьянению, в слу-*

еще раз повторюсь и скажу, что нельзя это производить в исламских странах».<sup>32</sup> Сл. “Сильсия-туль-худа уа-ннур” № 491.

**Вопрос:** *Что вы скажите относительно сыра, в который добавляется сычуг свиньи?*

**Ответ ученых Постоянного Комитета:**

«Относительно сыра часто стали говорить, что в нем свиное сало и т.д. Мы не утвердились в том, что в сыре есть свинина, а основа в любой вещи является дозволенность.<sup>33</sup> Однако если кто-то утвердился или его сомнения близки к убежденности, то ему не дозволено это употреблять». См. “Фатауа аль-Ляджнату-ддаима” 22/111.

**Вопрос:** *Каково положения курения, и что вы посоветуете тем, кто загрязняет исламское общество различными видами сигарет, или курением кальяна?*

**Ответ шейха Ибн База:**

«Курение запрещено, поскольку в нем много вреда, и все его виды являются запретными. И каждый мусульманин обязан оставить курение и остерегаться этого, и не позволяет ему сидеть с теми, кто курит!» См. “Маджалляту-дда’уа” № 1667.

**Вопрос:** *Некоторые люди увлечены употреблением сырого мяса, и я хочу узнать какого положение этого вопроса в Исламе, дозволено это или нет?*

**Ответ аль-Мунаджида:**

«Некоторые ученые сказали, что сырое мясо есть нежелательно (макрух). Однако правильнее, что сырое мясо есть можно, основываясь на том, что основа в бытовых вещах – это дозволенность. И нет доказательства, которое запрещало бы употребления сырого мяса. Но есть условие, что бы это не повлекло за собой вреда для того, кто ест это сырое мясо. Если же оно вредит здоровью, то оно становится запретным, поскольку все, что наносит вред, является запретным.<sup>34</sup> Всевышний Аллах сказал: **«И не бросайте себя на погибель»** (аль-Бакара 2: 195). См. “Суаль уа джауаб” № 1924.

---

чае употребления этого в большом количестве, не является опьяняющим (хамр). И это вещество не имеет положение опьяняющего. Это то же самое, как например, в воду попадет капля мочи, и вода не меняет свое состояние, то она остается чистой. Если в какую-либо вещь попадет капля опьяняющего, и она не влияет на эту вещь, то оно не является хамром, и на это положение ученые указали в главах «Границы опьяняющего». Так же я хочу обратить внимание на вопрос, который для некоторых студентов непонятен, ибо они полагают, что слова посланника Аллаха р: **«Та вещь, которая опьяняет в большом количестве, запрещена и в малом количестве!»**, означают, что если малое количество опьяняющего смешается с большим количеством другого вещества, то оно становится запретным. Смысл хадиса состоит не в этом, смысл его в том, что если вещь опьяняет только в большом количестве, то его малое количество также запрещено, даже если в малом количестве и не опьяняет. Допустим, у нас есть напиток, употребление десяти бутылок которого приводит к опьянению, а выпивка одной бутылки не пьянит, вот это одна бутылка также запретна хоть и не опьяняет. Это и есть смысл хадиса: **«Та вещь, которая опьяняет в большом количестве, запрещена и в малом количестве!»**, а не то понимание, что если опьяняющее вещество смешалось с чем-либо, то оно тоже становится запретным”.

<sup>32</sup> К этому относятся не только исламские страны, но и мусульмане вообще, где бы они не проживали, ибо запрещено изготавливать то, что опьяняет!

<sup>33</sup> Такое можно услышать в наши дни о многих вещах: «в этом содержится то-то, а то сделано из этого» и т.д. Спросили шейха Ибн ‘Усаймина: «Мы часто находим разные листовки, в которых сказано что в мыле содержится свиной жир. Что вы скажите по этому поводу?» Шейх ответил: “Я скажу, что снова в любой вещи – это дозволенность, и это касается всего, что есть на земле, как сказал Аллах: **«Он – Тот, Кто сотворил для вас все, что на земле»** (аль-Бакъара 2: 29). Если кто-то заявляет о том, что какая-то вещь запрещена, ибо в ней нечистота (наджас), то он обязан предоставить доказательство! А что касается того, чтобы мы верили всему, что читаем и слышим, то нет этому основания. Если кто-то заявит о том, что в мыле свиной жир, то мы скажем: **Предоставь подтверждение! И если это подтвердится, что в мыле большая часть свиной жир, то тогда мы обязаны от этого удержаться**”. См. “Бабуль-мафтух” № 31, вопрос 10.

<sup>34</sup> На самом же деле врачи говорят, что употребление сырого мяса влечет нехорошие последствия, поскольку в сыром мясе есть вредные бактерии, и также от его употребления заводятся глисты!

## Заключение

Из вышеизложенного следует:

1. Изначально употреблять в пищу дозволено все, на что не пришел запрет ни в Коране, ни в Сунне!

2. Однако, мясо животных изначально является запретным, пока эти животные не будут заколоты в соответствии с нормами шариата. Исключением из этого является морская живность.

3. Если известно, что заколовший животное является мусульманином, христианином или иудеем, то это мясо является дозволенным, если точно не известно, что животное заколото не в соответствии с нормами шариата, как не упоминание имени Аллаха, забивание током и т.д.

4. Не обязательно проводить расследование относительно происхождения мяса, как его зарезали и упомянули ли перед этим имя Аллаха или нет, если мясо от тех, чье закалывание является дозволенным!

5. Также человек может есть мясо в странах неверных, исповедующих в своей массе христианство или иудаизм, как то Америка, Франция, Россия, Израиль и т.д.

6. Однако в странах, где жители в основном являются коммунистами (атеистами) и многобожниками, как например Китай, Япония, Куба, Индия и т.д., мясо употреблять запрещено, если только не известно, что оно дозволенное.

7. Если же есть сомнение относительно источника мяса, кому оно принадлежит мусульманам, людям Писания или многобожникам, то его есть не следует, и в подобном случае необходимо отдаляться от сомнительного.

Каждый мусульманин обязан следить за тем, чем он питается и стремится к приобретению дозволенного и отстраняться от тех запретных и сомнительных вещей, о которых мы упоминали.

Это то, что по милости Всевышнего Аллаха нам удалось собрать по данной немаловажной теме, относительно которой у мусульман, как России, так и всего мира возникает множество вопросов.

В данной работе приведены положения и основы религии относительно вопросов связанных с закалыванием животных.

Мы просим Всевышнего Аллаха благословить этот небольшой труд и сделать его полезным для каждого, кто его прочитает.

Что является в данной работе истиной, то от Аллаха, а если мы что-либо упустили или в чем-либо ошиблись, то это от нас и шайтана, который ко всему старается приложить свои руки, а Аллах Свят и далек от всякого несовершенства!

*И в заключение мы воздаем хвалу Аллаху – Господу миров.  
Мир и благословения нашему пророку Мухаммаду,  
членам его семьи, его сподвижникам, и всем, кто  
последовал за ними вплоть до Судного дня!*

# Литература

1. «Джами’уль-баян ‘ан тауили аяиль-Къуран» Ибн Джарир ат-Табари.
2. «аль-Джами’у ли ахкамиль-Къуран» Абу Абдуллах Мухаммад аль-Къуртуби.
3. «Тафсируль-Къураниль-‘Азым» Ибн Касир.
4. «Тайсируль-Карими-Ррахман» ‘Абдур-Рахман ас-Са’ди.
5. «аль-Мууатта» Малик ибн Анас.
6. «аль-Адабуль-муфрад» Абу Абдуллах Мухаммад ибн Исмаил аль-Бухари.
7. «Фатхуль-Барий шарху Сахихиль-Бухари» Ибн Хаджар аль-‘Аскъалини.
8. «Шарху Сахиhi Муслим» Яхъя ибн Шараф ан-Науауи.
9. «Тухфатуль-ахуази би шархи Джами’у-Ттирмизи» аль-Мубаракфури.
10. «Сильсиятуль-ахадиси-ссахиha» Мухаммад Насыруддин аль-Альбани.
11. «Сахихуль-джами’и-ссагъир» Мухаммад Насыруддин аль-Альбани.
12. «аль-Иджма’» Ибн аль-Мунзир ан-Найсабури.
13. «аль-Кабайр» Шамсуддин аз-Захаби.
14. «Джами’уль-‘улюми уаль-хикам» Зайнуддин Ибн Раджаб.
15. «Субулю-Ссалям шарх Булюгъиль-марам» аль-Амир ас-Сан’ани.
16. «Найлюль-аутар шарх мантакъиль-ахбар» Мухаммад аш-Шаукани.
17. «ас-Сайлюль-джарар» Мухаммад аш-Шаукани.
18. «Ируауль-гъалиль» Мухаммад Насыруддин аль-Альбани.
19. «ат-Такфир уа дауабитуху» Салих аль-Фаузан.
20. «Шарху арба’ина-Ннауауи» Хасан ибн Абдуль-Хамид аль-Халъаби.
21. «аль-Маусу’атуль-фикъхиятиль-муяссара» Хусайн ибн ‘Ауда аль-‘Ауайша.
22. «аль-Уаджиз фи фикъхи-Ссунна уаль-Китабиль-‘Азиз» ‘Абдуль-‘Азым ибн Бадауи.
23. «Сахих фикъху-Ссунна» Абу Малик Камаль ибн Сайд Салим.
24. «Ахкаму-ззабаих уа-ллюхуми филь-Ислям» Абу Абдуллах ад-Дайлями.
25. «Фатауа ‘улямаиль-биядилъ-харам» Собрал: Халид аль-Джариси.
26. «Фатауа аль-Ляджнати-ддаиматиль-ифта».
27. «Фатауа шейх аль-Альбани».
28. «Фатауа шейх Ибн Баз».
29. «Фатауа шейх Ибн Усаймин».
30. «Фатауа шейх Салих аль-Фаузан».

## **Дозволено ли употреблять продукты, в составе которых содержится желатин?**

Из работы:

### **«О необходимости употребления в пищу дозволенного»**

Хвала Аллаху, Которого мы восхваляем и к Которому взываем о помощи и прощении. Мы ищем защиты у Аллаха от зла наших душ и дурных дел. Кого ведет Аллах по прямому пути, того никто не сможет ввести в заблуждение. А кого Он оставил, того никто не наставит на прямой путь. Мы свидетельствуем, что нет никого достойного поклонения, кроме Одного Аллаха, у которого нет сотоварища. И свидетельствуем, что Мухаммад – раб Аллаха и посланник Его.

А затем:

Часто мусульмане задаются вопросом о дозволенности употребления продуктов, в составе которых содержится желатин, поскольку он присутствует практически во всем. Среди ученых существует разногласие относительно данного вопроса, однако для того, чтобы понять какое мнение является более сильным в этом вопросе, необходимо привести аргументы обеих сторон.

Спросили шейха Ибн ‘Усаймина: «Каково шариатское постановление относительно продуктов, в составе которых содержится желатин, если нам известно, что корова, из которой получен желатин, заколота не в соответствии с нормами шариата?»

Шейх ответил: *“То, что было заколото не в соответствии с требованиями шариата, или то, что заколото тем, чье жертвоприношение не дозволено, являются мертвечиной. Если огнепоклонник заколол животное, выпустив кровь и упомянув имя Аллаха, или наоборот мусульманин зарезал его не в соответствии с нормами шариата, то такое мясо не дозволено употреблять! И если из какой-либо части этой туши берется что-либо и смешивается с чем-либо, а в том, что образовалось, оно оставит след, например, во вкусе, цвете или запахе, то образовавшаяся вещь также является запретной. Однако, если от этого не осталось следа, то нет проблем в употреблении данного продукта, поскольку сподвижники, да будет доволен ими Аллах, ели сыр огнепоклонников, а заколотые огнепоклонниками животные являются не дозволенными! Однако из сычуги берется лишь малая часть, которая не оставляет следа в пище. И это указывает на то, что вещь, не оставляющей следа, не придает значения”*. Сл. “Бабуль-мафтух” № 48, мин. 21.

То, о чем говорит шейх Ибн ‘Усаймин именуется в фикьхе как «истихаляту наджаса». Термин «истихаля» означает: изменение сущности вещи и ее преобразование. См. “Рад аль-мухтар” 1/291.

Среди ученых существует разногласие относительно того, становится ли вещь, которая в своей основе была нечистой (наджас) чистой в результате изменения ее свойств и качеств. Из числа ученых, кто считал, что после истихаля нечистота становится чистой был Абу Ханифа, большинство ханафитов и маликитов, некоторые ханбалиты, среди которых наилучший знаток их мазхаба – Ибн Къудам, Ибн Хазм и захириты. Среди ученых, которые выбрали это мнение также шейхуль-Ислам Ибн Таймия и его ученик Ибн аль-Къайим. См. “аль-Бахр ар-раикъ” 1/239 “аш-Шарх аль-кабир” 1/50, “аль-Инсаф” 1/31.

Имам Ибн Къудам говорил: *“Любая нечистота (наджаса) становится чистой после изменения свойства и качества”*. См. “аль-Мугъни” 1/59.

Имам Ибн Хазм сказал: *“Если качества и свойства нечистоты или запретной вещи изменились и преобразовались в нечто другое, в следствии чего исчезло и название, с которым было связано прежнее шариатское постановление (хукм), и эта вещь приобрела другое название, то образовавшаяся вещь уже не является тем наджасом и запретным, а напротив, становится другой вещью и приобретает иное шариатское постановление (хукм)”*. См. “аль-Мухалля” 1/138.

Шейхуль-Ислам Ибн Таймия сказал: *“Если то, что в своей основе является нечистой (наджас), изменило свою сущность и превратилось в нечто дозволенное, как например кровь, мертвечина, свинина, которые попав в соляные промыслы, превращаются в соль; или сгоревшая нечистота, превращается в золу, известь и тому подобное, то в этом вопросе ученые имеют два мнения. Одни из них считают, что нечистота не становится чистой из-за изменения своего свойства, и это мнение аш-Шафи’и, одно из мнений мазхаба Малика, а также одно из мнений Ахмада. Другое же мнение состоит в том, что нечистота, изменившая свое состояние и качество, становится чистой, и это мазхаб Абу Ханифы и одно из двух мнений Малика и Ахмада, а также захиритов и других ученых. И это мнение является самым правильным, поскольку на изменившиеся вещи нет запрета в текстах Корана и Сун-*

ны. Нет доказательств на запрет этих вещей, напротив, на них распространяются тексты дозволения, поскольку они из благих вещей (т.е. дозволенных, каковым является в своей основе все мирское). По этому Коран, Сунна и аналогия указывают на дозволенность этого!" См. "аль-Фатауа аль-кубра" 1/231.

Ибн аль-Къайим писал: "Исходя из этой основы очищение вина, с изменением его сущности и преобразованием в нечто другое, соответствует правильной аналогии. Вино является нечистотой, поскольку описано как скверна. Когда же исчезает то, что является причиной, то вместе с ним исчезает и то, к чему обязывает эта причина. Исходя из этого, подобная аналогия является правильной, и это распространяется на прочие виды нечистот (наджас), если они изменили свое состояние. Пророк (мир ему и благословение Аллаха) разрыл могилы многобожников, которые находились на месте его мечети, и не поменял землю. Аллах Всевышний сообщил о том, что молоко «образуется между пометом и кровью» (ан-Нахль 16: 66). Также мусульмане единогласно сошлись на том, что если животное питалось нечистотами, а затем было заперто и вскормлено чистым кормом, то ее молоко и мясо становятся дозволенными. Так же посевы и плоды, если их поливка производилось нечистой водой, а затем стала поливаться чистой водой, то они становятся дозволенными, по причине изменения качества и свойства скверности на чистое. И обратное этому, если благое изменяет свою сущность и преобразуется в нечто испорченное, то оно становится нечистотой. Как, например вода и пища становятся мочой и экскрементами. Аллах Всевышний выводит благое из мерзкого и мерзкое из благого. И основа уже не существенна, также как не существенно описывать вещь прежними качествами". См. "И'лям аль-муаккъы'ин" 2/14-15.

Имам аш-Шаукани в "ас-Сайлюль-джаррар" сказал: "Если то, что в шариате имеет постановление наджасы, изменило свою сущность и преобразовалось в нечто другое, что не имеет постановления наджасы, как например экскременты, превратившиеся в прах, а вино в уксус, то предмет, который имел постановление нечистоты исчез, и не осталось ни его имени, ни его качества и свойства по причине которого и было прежде постановление. А то, что образовалось, является другой вещью и оно имеет другое постановление".

Также об этом говорил хафиз Ибн Раджаб в "аль-Къауа'ид" 1/334.

Спросили шейха аль-Альбани: «Что вы скажите относительно сыра, в который добавляют часть из желудка животного, которое зарезано не в соответствии с нормами шариата?» Шейх ответил: "Если нечистота изменилась после химического воздействия, то она стала чистой вещью в соответствии с шариатом, как например вино превращается в уксус и становится дозволенным, не смотря на то, что основа его была запретной. Если нечистота преобразовалась и превратилась по причине солнца, дождя или ветра, например в соль, то мы не смотрим на основу, из чего была эта соль, а смотрим на ее нынешнее состояние". Сл. "Сильсиятуль-худа уа-ннур" № 9, сокращено.

Таким образом, данное мнение, что нечистота в случае изменения своего свойства и качества становится чистой, является наиболее сильным, поскольку на это указывают тексты шариата, аналогия и здравый рассудок. Приведем пример из текстов шариата. В достоверном хадисе, который приводят имамы аль-Бухари и Муслим, сообщается: «**И когда шахид предстанет пред Аллахом в Судный день, его кровь будет запаха мускуса!**»

Некоторые ученые говорили, что мускус в первые годы Ислама мусульмане не производили. Источником мускуса является кабарга, безрогий олень или косуля. А производили мускус только язычники, и в основе своей он производился из нечистоты, поскольку любое животное, зарезанное многобожником, не дозволено и является мертвечиной, а мертвечина – это нечистота. И если бы мускус был нечистотой, так как производился из этих животных, то пророк (мир ему и благословение Аллаха) не сравнил бы кровь шахидов с ней.

Также в хадисах пришло, что шкура мертвечины становится чистой после дубления.

Также сподвижники ели сыр, который изготавливали огнепоклонники, о чем мы упоминали в самом начале.

Также ученые сошлись на том, что если вино само по себе превратиться в уксус, то его употребление дозволено. И этого мнения придерживались даже те, кто считал, что вино является наджасом. Однако намеренно изготавливать из вина уксус запрещено. Анас рассказывал, что когда пророка (мир ему и благословение Аллаха) спросили: "Можно ли изготавливать уксус из вина?" Он ответил: «**Нет!**» Муслим 2/235.

Можно привести еще примеры для ясности: Например, свинья или еще какая-либо мертвечина со временем сгнила и превратилась в прах, разве на образовавшийся прах кто-либо скажет, что это свинья или еще что-либо иное?! Ведь под словом свинья подразумевается живое

существо из мяса и костей, и никто ведь не скажет, что под этим словом подразумевается пепел, железо и т.п. И свинья в шариате - запрещена! Теперь допустим, что свинью или часть ее переработали, и она превратилась в порошок или желе, разве кто-либо скажет, что это свинина? Таким образом, исчезло качество, описание и имя первоисточника, следовательно, изменилось и шариатское постановление относительно данной вещи. Что же касается тех ученых, которые считают, что вещь, основа которой была нечистота, не меняет свое свойство и не очищается, то нет у них на это никаких доводов!

Теперь разберем подробно, что такое желатин и как его изготавливают. Речь идет именно о животном желатине, а не о желатине агар, производимого из водорослей, ибо в дозволенности этого желатина нет никаких сомнений.

Животный желатин делается из шкуры, кожи, костей, хрящей или сухожилий животных путем кипячения. Кости перед кипячением сначала обезжиривают, а их минеральные компоненты удаляют, обрабатывая кислотой. Шкуру, кожу и сухожилия промывают и обрабатывают известью, чтобы размягчить коллаген перед его превращением в желатину. При этом коллаген, входящий в состав соединительной ткани, переходит в глютин. Полученный раствор выпаривают, осветляют и охлаждают до превращения в желе, которое нарезают на куски и высушивают. Готовая сухая желатина - без вкуса, запаха, прозрачная, почти бесцветная или слегка желтая. См. «Энциклопедия "Кругосвет"» и «Словарь естественных наук».

Разве после такой тщательной переработки кто-либо может сказать о самом желатине, что это свинья, кость, сухожилие или что-либо еще? И это касается только самого желатина, не говоря уже о том, что он в небольшом количестве добавляется, вместе с другими веществами в определенный продукт.

Спросили шейха Ибн Джибрина относительно определенного лекарства, содержащего в себе желатин из кишечной части свиньи, и он ответил: *"Я считаю, а Аллаху ведомо все лучшее, что нет проблем в использовании этих веществ, поскольку в них явная польза и нет других веществ, которые могли бы заменить их. Вещества эти можно использовать, поскольку они изменились в процессе изготовления и те кишечные части свиньи, которые добавляются в эти вещества, преобразовались в нечто другое. Группа ученых считала правильным то мнение, что наджаса становится чистой с изменением своей сущности и преобразованием в нечто другое, то есть с изменением изначального состояния, относительно которого был запрет. А от кишки этой свиньи не осталось ни имени, ни качества, ни свойства. И пусть тот, кто увидел, что это лекарство из свиньи не спешит с выводами (о запретности)! Ислам дозволил то, в чем есть явная польза, если в этом нет нечистоты и вреда!"* См. "Фатауа Ибн Джибрин" № 10509.

На основании всего сказанного ясно, что дозволенная вещь, как лекарства, конфеты или другие продукты, в составе которых есть желатин, пусть даже из свиньи, дозволен для употребления.

Те, кто придерживается этого мнения, опираясь на приведенные веские аргументы и следуя в этом упомянутым великим ученым, не заслуживают никакого порицания. Главное, чтобы человек следовал за знанием, а не страстям, ибо много таких мусульман, которые употребляли все, в чем есть как спирт, так и желатин, не зная ничего о сказанном тут.

Что касается тех, кто по каким-то личным соображениям не будут следовать данному мнению, то это их дело, однако они не вправе считать мусульман, следующих этому мнению хуже самих себя или же обвинять их в небогобоязненности! Истинная богобоязненность - это богобоязненность, основанная на знании Корана и Сунны, а не на страстях и запрещении себе дозволенного. Ведь никто не посмеет обвинить в нечестивости упомянутых ученых, считавших, что любая нечистота (наджаса) после изменения своего качества и свойства становится чистой!

Также необходимо отметить, что в данной теме речь идет о той нечистоте, которая изменила свое состояние и качество, а не о нечистоте, которая в своем изначальном виде содержится в составе чего-либо.

*И в заключении хвала Аллаху Господу миров!*